Acta N.159 ORDINARIA Celebrada por el Concejo Municipal de la Municipalidad de Alajuelita a las diecinueve horas de martes 16 de mayo del dos mil veintitrés con la asistencia de los señores.

REGIDORES (AS) PROPIETARIOS

Jonathan Miguel Arrieta Ulloa. **Presidente**

Iris Figeac Zúñiga,

José Alex Reyes Gómez

Laura Alicia Arauz Tenorio **vicepresidenta**

Ronald Mendoza Carmona

Noilyn López Marín

José Alonso Salinas Prendas

Regidores Suplentes

Grettel Andrea Murillo Quirós

José Eduardo Vargas Chavarría

Flor Zúñiga Rodríguez

Enrique Martin Mora Monge

Kleyber Álvarez Mora

Patricia Guido Chinchilla

Natalia Mariela Rojas Brenes

Síndicos Propietario

Ismael David Siles Acuña

Héctor Alonso Hidalgo Sánchez

Rosibel Calderón Chinchilla

Saúl Serrano Álvarez

Síndicos Suplentes

María Guiselle Torres

Cynthia Catalina Barrantes Bolaños

José Luis Morales Corrales

Iris Raquel Salas Vindas

Gustavo Adolfo Reyes Castro

Modesto Alpizar Luna

ALCALDE MUNICIPAL

Emilia Martínez Mena

SECRETARIO CONCEJO MUNICIPAL

Las personas que se encuentran ausentes NO son de pago correspondiente de la dieta son: Alonso Salinas. Saúl Serrano Álvarez, María Guiselle Torres, Héctor Alonso Hidalgo Sánchez

Orden del día

1. Aprobación agenda 160, aprobación de acta 158 y extraordinaria 66.

   1.1 Oración.

2. Audiencia.
3. Lectura y tramitación de Correspondencia.
4. Asuntos de trámite Urgente a criterio de la Presidencia
5. Asuntos de la Alcaldía
6. Convocatorias.
7. Dictamen de Comisiones
8. Mociones
9. Iniciativas de los miembros del Concejo.
10. Cierre de Sesión

CAPÍTULO I

Art 01. Oración realizada por la regidora Noylin López

Esta noche lo voy a pedir, por favor, a doña Noylin López y es amable de hacer la oración haciendo la oración.

Regidora Noilyn López.

Con mucho gusto, buenas noches. Bendiciones para todos en esta noche, hermosa, gracias Padre amado por la bendición hermosa que nos permites de reunirnos de poder debatir algunas cosas señor, de poder tomar algunas decisiones darnos sabiduría danos sencillez, señor, controla nuestro ímpetu Señor en todo momento bendice a todos y cada uno Señor desde el alcalde hasta el más pequeño de este concejo Señor y a todos los habitantes de este cantón de remate de sobre cada uno con una bendición especial según lo necesitemos, señor abrázanos en tu amor en tu misericordia y en tu gracia y no dejes señor de tener tu mirada puesta sobre nosotros guía nuestros pasos y llévanos a donde tú quieres sino donde nosotros queremos Padre amado. Gracias, gracias, gracias, todo lo pedimos en tus en el nombre de tu Santo Hijo Señor Jesucristo que contigo vive y reina por los siglos de los siglos Amén y Amén gracias.

Presidente Municipal Jonathan Arrieta.

Gracias doña Noylin, (con mucho gusto).

Presidente Municipal Jonathan Arrieta.

Pasamos a la aprobación del acta ordinaria número 158

Sr. alcalde municipal Modesto Alpizar.

señor presidente regala un momentito nada más. (Sí,) muchas gracias a partir de la oración que con mucho vehemencia y gusto lo hace doña Noylin, solo quiero hacer una aclaración y he pasado estos dos minutos mientras se pasaba lista en un dilema si hago el comentario y no lo hago, sin embargo, yo creo que es bueno que lo haga y no lo hago con ninguna intención. Es que cuando doña Noilyn dice bendice al alcalde y hasta el más pequeño de este Concejo, eso no me parece bien porque nadie es más grande que nadie yo no soy más grande que nadie es más pequeño que yo simplemente cumplí funciones diferentes, eso me parece que tenemos que vernos en ese en ese plano, le digo fue un dilema en esos dos minutos mientras terminaba entré en ese conflicto si hacía la aclaración, pero yo creo que si esa no hacerlo en el sentido de que aquí nadie más que nadie. Yo no soy más grande que nadie más pequeño que todos tenemos que venirnos en el mismo plano como seres, humanos cumplimos roles diferentes nada más y me disculpan si los incomodo con esto.

La verdad no, no, no lo comparto y yo quiero que nos veamos en eso en esos términos, ¿verdad? Solamente cumplimos roles diferentes, pero como personas somos todos iguales, muchas gracias y me disculpas y si acaso provoco algún roce o algún malentendido por esa por esa aclaración, gracias.

Regidora Noylin López

No es rose, ni es nada, pero viera que hay sentimientos como de que hay unos que se sienten más grandes y esos sentimientos se dan entonces no lo estoy inventando solo los estoy poniendo a todos en oración, perdón, ni estoy haciendo era nadie más pequeño porque para mí todos valen igual, pero para mí.

Art. 02 Aprobación de agenda. Se aprueba por unanimidad

Art.03 Observaciones a las actas 158 y del acta ordinaria 66.

Observaciones el acta 158

Al no haber observaciones procede a aprobación, Se Aprueba.

Observaciones al acta extraordinaria 66.

Regidora suplente Grettel Murillo.

Gracias, por favor cambia el mes de febrero por el mes de marzo. Gracias

Se somete a votación, y hacer la corrección Queda aprobada.

CAPÍTULO II

2. Audiencia.

No hay audiencia que atender.

CAPÍTULO III

3. Lectura y tramitación de Correspondencia.

3.1 Nota de la Auditoría Interna. Oficio MA-05-UAI-Nº035-2023

Se recibe MA-05-UAI-N°035-2023 de fecha sin fecha. Señores (as) Concejo Municipal Municipalidad de Alajuelita Por medio de la presente les solicito respetuosamente, me concedan realizar los lunes, martes y viernes de cada semana mis funciones teletrabajadles, por lo cual requiero se tome el acuerdo respectivo donde proceden a dicha autorización y se proceda a realizar el contrato y posteriormente pasar a la Administración con la finalidad de informar sobre el contrato respectivo por medio del acuerdo. La modalidad del teletrabajo se puso en boga con la Pandemia del COVID 19, pero son métodos que llegaron para quedarse debido a que le permiten beneficios tanto a la institución como al funcionario, a continuación, les hago de su conocimiento:

VENTAJAS

El teletrabajo trae consigo una serie de beneficios. Desde el punto de vista del teletrabajador, pudiéndose citar los siguientes:

- Mayor flexibilidad en el horario laboral, ya que permite organizar las horas de • Mayor autonomía, en especial para las personas con un carácter independiente a quienes les gusta asumir responsabilidades.
- Favorece la integración laboral de las personas con discapacidad.
- Se realizan menos desplazamientos, lo que supone un ahorro de tiempo y de dinero. También disminuyen los gastos por reducir el vestuario formal y las comidas fuera de casa.
- Disminución del estrés provocado por la presión de llegar puntualmente al trabajo y por los congestionamientos viales que deben enfrentarse diariamente.

Las principales ventajas desde el punto de vista institucional se pueden considerar las siguientes:

- Incrementa la flexibilidad, tanto interna como externa. La flexibilidad se entiende en las organizaciones como una necesidad para captar y retener talento.
- Mayor productividad debido a la implantación del trabajo por objetivos y resultados.
- Se reducen los problemas de convivencia con empleados.
- Facilita la expansión geográfica.
- Disminuye el ausentismo laboral, los espacios de tiempo mal aprovechados, y existe una mayor motivación por parte del empleado. trabajo y adaptarlas a las necesidades personales.
- Aumento en las posibilidades de contratación de personal debido a que no es necesario a que el empleado habite cerca de su lugar de trabajo, lo cual permite que, inclusive, se contraten profesionales que vivan a grandes distancias geográficas.
- Se reducen los costos en cuanto al consumo de luz, agua, teléfono e internet.

A tenor de lo expuesto muchas instituciones incluyendo la Contraloría General de la República, a pesar de que la Pandemia pasó, siguen operando bajo esta modalidad, por lo que resulta un método totalmente efectivo para realizar las funciones que el puesto requiere. Además, esta unidad solicita información que por lo general se dan de 3 a 10 días para poder generar los productos. Por lo anterior, se les solicita se proceda a valorar mi solicitud en un plazo prudencial. Se suscribe, Auditor Interno Municipalidad de Alajuelita.

Se acuerda: se traslada a la comisión de Gobierno y Administración**.**

3.2 Nota de Dirección De Área Rectora De Salud De Alajuelita.

Se recibe correo de fecha 15 de mayo, No suele recibir correos electrónicos de ars. alajuelita@misalud.go.cr. Por qué esto es importante

Sr. José Alexis Viales Arias Sr. Arturo Mora Bartels Solicitantes. Por este medio hago notificación formal del oficio N° MS-DRRSCS-ARSAL-627-2023, donde se le ordena no continuar con las actividades hasta el tanto se otorgue la Autorización Sanitaria y se le brinda tiempo para cumplir con los requisitos faltantes hasta el jueves 18 de mayo. Del mismo modo, se le que de no cumplir con lo indicado en este documento se procederá con el archivo del expediente y la clausura de la actividad con formal colocación de sellos según los artículos 355, 356 y 363 de la Ley General de Salud y artículos 59, 60, 61, 62 de decreto 43432-S.

II nota.

Asunto: Apercibimiento de Clausura de "Festejos Populares Concepción "Estimado señor: Es de nuestro conocimiento que del 12 al 15 de mayo funcionaron los festejos sin la respectiva Autorización Sanitaria, por estar pendiente de presentación los requisitos documentales que se notificaron el viernes 12 de mayo mediante los oficios N° MS-DRRSCS-ARSAL-618-2023 y MS-DRRSCS-ARSAL-622-2023 y que se detallan nuevamente:

1. Se tiene que presentar una póliza de Responsabilidad civil que detalle los juegos mecánicos que cubre. En este punto se analizó el documento presentado el domingo 14/5/23 (en horario no hábil) y se aclara que los juegos mecánicos armados en la plaza tienen que estar contemplados en dicha póliza.

2. Presentar el plan de operaciones del evento y que contenga lo descrito en el punto J-ll de este documento.

3. Presentar lo contenido en el punto 21-t: Certificación estructural, capacidad de medios de egreso y carga de ocupantes, para las estructuras fijas o temporales a utilizar en el evento, emitida por un profesional en ingeniería civil, ingeniería estructural o en construcción, miembro del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos.

4. Presentar copia del contrato con el laboratorio encargado de los análisis microbiológicos estipulados en el Decreto Ejecutivo No. 41420-COMEX-SMAG-MEIC del 16 de julio del 2018 "Publica Resolución N° 402-2018 (COMIECOLXXXIII) de fecha 28/06/2018 y su Anexo: "Reglamento Técnico Centroamericano RTCA 67.04.50:17 Alimentos. Criterios Microbiológicos para la Inocuidad de los Alimentos". Dicho laboratorio debe contar con permiso de habilitación y con procedimientos debidamente acreditados para dichos análisis, lo cual será verificado a lo Área Rectora de Salud de Alajuelita ars.alajuelita@misalud.go.cr Tel. 2254-6421

www.ministeriodesakid.go.cr COSTA RICA TRABAJANDO, DECIDIENDO, MEJORANDO interno del Ministerio y dejará constancia de dicha verificación. Lo resaltado aún falta, a pesar de lo enviado el sábado 13/05/23.

5. Modificar la fecha de la certificación presentada que corresponde al punto 24 - x. Además, dicha certificación tiene que contener aquellos juegos mecánicos que se encuentren en la póliza de responsabilidad civil que aún falta.

6. Hacer la solicitud del o los espectáculos pirotécnicos que indican en la solicitud. En caso de decidir no realizar actividades pirotécnicas, aclararlo mediante nota firmada.

Por lo anterior, se le ordena no continuar con las actividades hasta el tanto se otorgue la Autorización Sanitaria y se le brinda tiempo para cumplir con los requisitos faltantes hasta el jueves 18 de mayo. Además, se aclara que una vez completado los requisitos documentales (en especial las certificaciones de juegos mecánicos, instalaciones de gas LPG y eléctrica) la autorización está sujeta a una inspección de campo donde se verifican los aspectos presentados y declarados bajo juramento.

Se apercibe, que de no cumplir con lo indicado en este documento se procederá con el archivo del expediente y la clausura de la actividad con formal colocación de sellos según los artículos 355, 356 y 363 de la Ley General de Salud y artículos 59, 60, 61, 62 de decreto 43432-S se suscribe Dr. Ricardo Ocampo Salas Director. Área Rectora de Salud, Alajuelita.

Se toma nota de conocimiento, presidente. pues el procedimiento de clausura de los festejos populares de Concepción ya que no cuentan con los permisos del Ministerio de Salud entonces vamos a ver si lo solucionan en esta semana para que puedan este seguirlo realizando este fin de semana que viene.

3.3 Nota de Guías y Scouts de Costa Rica.

Se recibe oficio lunes 15 de mayo de 2023. Concejo Municipal de Alajuelita Presenta, Por este medio, me dirijo a ustedes y a su vez deseando un fuerte apretón de mano izquierda la presente es para solicitarle que nos autorice para realizar nuestra feria guía y scout que se realizará el sábado 22 de julio en año en curso en el horario de 10 am a 4 pm donde tendremos la participación de exhibición de carro de antiguo, motorizados de personajes como una torre de escalada móvil de la AGYSCR como estaciones de aprendizaje en el lugar donde nos reunimos.

En cual le pedimos a este respetuosamente al Concejo que nos exonere del trámite de comisión para realizar alguna gestión que corresponda para poder realizar dicha feria esto para captar nuevos miembros como captación de fondos para nuestro grupo para poder seguir ayudando a los muchachos de la comunidad. se suscribe este servidor Christian Fonseca Perez. Jefe de grupo 245 Tejarcillos Alajuelita. Siempre listo para servir.

Presidente Municipal.

Pero tienen que proceder con los permisos respectivos, verdad para que no pase lo mismo que pasó en Concepción, Igual eso es un espacio que queda de la escuela como 200 metros creo que es al sur. Ahí donde ellos se reúnen, no es en el Parque de Alajuelita, ni en calles principales de del cantón por aquello, pues voy a someter esto votación para que Emilia pase el acuerdo del Concejo Emilia como visto bueno del Concejo para que se siga toda la tramitología que ellos indaguen y averigüen, qué es lo que necesitan.

Son la 7.15 minutos don Alonso no ingreso, Natalia Rojas toma la curul de don Alonso.

Regidora Noylin López. positivo, pero yo no tendría que traer esto un visto bueno del Consejo distrito de San Felipe.

Presidente Municipal

Sería bueno, que aquí estaba Gustavo Reyes verdad. Gustavo voy a decirle a un Christian que pase por su casa porque yo creo que don Christian vive cerca suyo para que para que le pongan el sello, no para que se realice claro con mucho gusto, yo tengo el sello acá.

Acuerdo 3.3

Se sometido a votación: se dar el aval a Grupo Guías y Scouts de Costa Rica, Grupo 245 Tejarcillos Alajuelita para realizar la tramitología de los permisos para la actividad exhibición de carro de antiguo, motorizados de personajes como una torre de escalada móvil de la AGYSCR. Se APRUEBA POR UNANIMIDAD y se aplica el Art.45 CM.

3.4 nota de Don Avelino Castillo Auditor Interno.

Se recibe correo lunes, 15 de mayo de 2023, CAPACITACION DEL DIA DEL CONTADOR. Con el respeto acostumbrado, les hago de su conocimiento que el miércoles 17 de mayo 2023 a partir de las 8 a.m., esta Auditoría se encontrará recibiendo capacitaciones en las instalaciones del CCPCR, sobre temas concernientes a la A.I., al respecto les externo el asidero legal que le permite a las Unidades Fiscalizadoras recibir este tipo de capacitaciones. Artículo 25 Lev General de Control Interno, Lev 8292: Los funcionarios de la auditoría interna ejercerán sus atribuciones con total independencia funcional y de criterio respecto al jerarca y de los demás órganos de la administración activa. Resolución R-DC-064-2014 del 11/08/2014 de la C.G.R. (Normas Generales de Auditoria para el Sector Público), En la norma 107 se señala lo siguiente: Educación profesional continua: 01 El personal de auditoria debe mantener y perfeccionar sus capacidades y competencias profesionales mediante la participación en programas de educación y capacitación profesional continua.

Oficio N"03042 del 24/02/2022, DFOE-LOC-0274 de la C.G.R, donde en sus conclusiones argumentó lo siguiente:

1. El auditor interno es el Jerarca de la Auditoría Interna y el responsable de la organización y funcionamiento de la Unidad.

2. Las necesidades de capacitación que tiene la auditoría interna deben estar registradas en el plan de capacitación de esa unidad, sin que exista una regulación que limite el tipo, duración o frecuencia de estas.

II nota.

archivos adjuntos es de carácter confidencial, siendo para el uso exclusivo del destinatario arriba indicado. Los mensajes de correo electrónico trasegados a través del dominio "www.munialajuelita.go.cr" pueden contener información confidencial y protegida por Ley específica. Le rogamos que no lea, copie, reenvíe o guarde este mensaje si no es el destinatario señalado. Si ha recibido este mensaje por error, devolverlo a la dirección de remitente arriba mencionada y borre el mensaje.

CERTIFICADO DE FIRMA DIGITAL: De conformidad con el principio de equivalencia funcional establecido en el artículo 3 de la Ley de Certificados, Firmas Digitales y Documentos Electrónicos, N° 8454, cualquier manifestación con carácter representativo o declarativo, expresada o transmitida por un medio electrónico o informático, se tendrá por jurídicamente equivalente a los documentos que se otorguen, residan o transmitan por medios físicos; por tanto dicha manifestación queda notificada en este acto.

NOTIFICACION DEL ACTO: De conformidad con el artículo 243 inciso 5) de la Ley General de la Administración Pública, N*6227 y los artículos 7, 11 y 38 de la Ley de Notificaciones Judiciales, N"8687, se aceptan otras modalidades de notificación cuando los sistemas tecnológicos lo permitan, siempre que se garantice la seguridad del acto de comunicación, el debido proceso y no se cause indefensión. Por tanto, la persona receptora de este documento se tendrá por notificada con el comprobante de transmisión electrónica o la respectiva constancia, salvo que demuestre con los medios idóneos que no la recibió debido a causas que no le sean imputables. Asimismo, la persona receptora queda notificada al día "hábil", siguiente de la transmisión o del depósito respectivo. PLAZO: La Administración tendrá el deber de resolver el trámite siempre dentro del plazo legal o reglamentario dado.

Discusión del tema.

Presidente municipal

correo de don José Avelino Castillo Abadía diciendo que el día de mañana miércoles 17 de mayo del 2023 a partir de las 8 tiene se encontrará recibieron la capacitación en las instalaciones del Colegio de Contadores dice, sobre temas concernientes a la auditoría interna No sé si le damos el visto bueno, coperos porque es mañana. Bueno, no sé cómo se le va a comunicar. don Carlos ¿esto ocupa un visto bueno verdad? ¿de parte del concejo municipal?

Asesor Legal Carlos Lanzas.

Buenas noches. buenas noches, señor, presidente señor, alcalde simados regidores vea es la primera vez que yo veo una solicitud de esas.

Soy sincero este, el funcionario, pues tiene siempre derecho a capacitarse y formarse, pero diría que por un tema de rendición de cuentas y control desconozco el contenido de las notas y es una invitación oficial o si simplemente está informando que se va que va a asistir, pero yo recomendaría pues ir visto. Bueno, pero que sí entrega un informe sobre lo que la capacitación que recibió y que alguna probanza al respecto, verdad como para tener una medida ahí de control sobre la sobre esta capacitación que dice que va a recibir. Porque por lo general el funcionario así este si está dentro de su cronograma académico, como le digo rara vez salvo que es ausente o ya varios días, pero entiendo que solo es mañana solo mañana sí. yo recomendaría hacerlo esa forma ok entonces visto bueno, para que vaya y presente un informe sobre lo recibido el día de mañana en la capacitación a la cual él está haciendo de conocimiento de ese Concejo Municipal.

Se somete a votación: la aprobación para la capacitación del Sr. Auditor Interno.

Regidora Laura Arauz

claro, eso verdad? Porque este de un día para otro sale una capacitación, lo puedo presentar una semana antes que había capacitación, ¿verdad? Pero mi otro es positivo me gustaría que él nos explique y nos diga más adelante en el transcurso de estos días, ¿cómo le fue la capacitación?

Secretaria municipal Emilia

Gracias, aparte de este el correo en la segunda hay dos notas con referente a lo que él presenta y en la segunda lo hace hacen la invitación directamente a él es la segunda nota esa nota. Está en la correspondencia. Digamos está de conocimiento que va para para el curso o para esta capacitación y atrás o en la siguiente nota está especificado todo lo pueden revisar en correspondencia.

Presidente Municipal

Si, pero está muy, muy, borro (a bueno) lo que dice, Inclinación de responsabilidad y certificado de firma digital es lo único, pero bueno igual ahí se le va a comunicar.

Regidora Natalia Rojas

Doña Iris Figeac, positivo, **Don Ronald Mendoza** positivo, **Doña Noilyn López** pero creo que eso es lo que él debe hacer nada más este comprobar que andaba ahí en esa capacitación a como tiene derecho de cualquiera de los demás también me parece a mí verdad con solo que él pruebe que andaba ahí entonces ya eso es suficiente es como cuando usted va al seguro y trae la incapacidad lo mismo. **Don Alex Reyes**, positivo y **Jonathan Arrieta** mi voto es positivo.

ACUERDO 3.4

Sometido a votación la nota de correspondencia miércoles 17 de mayo del 2023, del Sr. Auditor Jose Avelino sobre capacitación SE APRUEBA POR UNANIMIDAD

3.4 Nota del Comité de la Persona Joven de Alajuelita.

Se recibe oficio, 0 de mayo del 2023 CPJ-JD-OF-057-2023 Enlace Municipal Municipalidad de Alajuelita Natalia Camacho Monge Directora Ejecutiva Consejo de la Persona Joven. Por este medio y para lo que corresponda, me permito hacer de su estimable conocimiento los acuerdos N°15 tomados en firme durante la Sesión Ordinaria de Junta Directiva del Consejo de la Persona Joven N°351-2023, realizada el día 9 de mayo, que literalmente expresa:

ACUERDO N° 15: Se aprueba la transferencia de los recursos y el cambio de destino del uso de superávit para el proyecto presentado por el Comité Cantonal de la Persona Joven de Alajuelita, proyecto denominado: ¡InclusivArte!, a ser financiado con los recursos asignados por el CPJ por un monto de ¢6.010.365,00 (Seis millones diez mil trescientos sesenta y cinco colones con 00/100). A su vez, se aprueba la modificación para el uso de los recursos que tiene la municipalidad como superávit específico para los CCPJ por un monto de ¢4.000.000,00 (Cuatro millones de colones con 00/100) que se incorpora en este proyecto. Notificar este acuerdo al Comité Cantonal de la Persona Joven de Alajuelita, a la Dirección Ejecutiva del Consejo de la Persona Joven y a la Municipalidad de Alajuelita.7 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones.

ACUERDO EN FIRME. Se suscribe Emanuel Muñoz Ortiz secretario, Junta Directiva Consejo de la Persona Joven.

Presidente Municipal

Nota para conocimiento que se aprobaron los proyectos a nivel nacional del CPJ de Alajuelita.

CAPÍTULO III

4. Asuntos de trámite Urgente a criterio de la Presidencia.

NO hay tema que conocer.

CAPÍTULO III

5. Asuntos de la Alcaldía.

Muy buenas noches reitérales, el agradecimiento por todo lo bueno que hacen por nuestro querido cantón. Y hablando del señor auditor.

Es de conocimiento de todos y del ruido en la comunidad y al interno de las faltas a sus compromisos laborales del señor auditor. Yo estaba preparando un documento, pero bueno, cuando estábamos en eso, hoy se acercó una persona hacer la segunda la denuncia ciudadana, anónima, que dice así: y creo que es mi deber darla a conocer porque la gente confía y ven cosas que no están caminando bien, te voy a dar lectura y al final hago una reflexión sobre el tema*:*

Dice denuncia ciudadana anónima, el auditor municipal es el funcionario con el salario más alto de la administración, quien además debe velar por el cumplimiento del control interno dentro de la institución, sin embargo, es el primero en incumplir con sus horarios de entrada ya que siempre llega tarde, pero puntualmente en su salida se ausenta sin dar justificaciones ni al alcalde como administrador general ni al Concejo Municipal quien lo eligió siendo.

La ley es igual para todos y cualquier ciudadano llega tarde a su trabajo se expone a hacer despedidos sin responsabilidad patronal cabe entonces preguntarse, qué le cobija especialmente al auditor para llegar tarde o ausentarse de su trabajo, más aún cuando se encuentra en el edificio municipal, se le ve al frente en el parque hablando con el compañero de ornato, quizás preguntando por la salud de las plantas en otras ocasiones, se le ve en la barbería de al lado afeitándose o bien dando vueltas por el cantón al mejor estilo de cualquier guarda de seguridad no olvidemos que la función de la auditoría interna es vigilar el cumplimiento de los controles internos diseñados por la Municipalidad agrega valor a la organización dando recomendaciones para corregir las debilidades de control interno y para mejorar la eficacia de los procesos y esa partida en el control interno y lo hace por medio de la evaluación de la efectividad de otros controles la auditoría presenta una verificación posterior y selectiva de un ámbito de la actividad de la organización, si bien es cierto el auditor debe ejercer sus funciones en forma independiente y objetiva sin interferencias externas si le otorga independencia como una garantía, de cumplimiento de la función siempre sujeto a la controles y asistencia que estable la administración activa y no fuera de ella consecuencia resulta extremadamente oneroso para los contribuyentes del cantón de Alajuelita pagar el

salario de un funcionario que no solo no cumple con sus controles de horario se ausenta sino que turistea en lugar de trabajar como cualquier otro funcionario.

esto es una denuncia pública se las doy a conocer y con conocimiento de causa no difiera a nada de la realidad Y ese es la gran preocupación de muchos porque trabajamos para que efectivamente al menos se cumplan los horarios y la señora dice vicealcaldesa es una persona que está muy temprano ahí.

y lo demás compañeros hace un esfuerzo importante por el cumplimiento de sus compromisos sin embargo, quien tiene que dar el ejemplo o quien debe ser llamado a dar al ejemplo incumple yo creo que esto es importante hacerle una investigación porque yo recuerdo que un momento estaban dos compañeras embarazadas ya a punto de tener su bebé y se hizo un cierre de la institución a las tres y media para compartir con ellas un momento especial momento importante la mujer donde ya va a recibir su hijo entre tres y media y cuatro se compartió con ellas algunos compañeros, le dieron y por ese motivo dijo que eso era una gran falta grave que era una afectación al erario público y te hizo toda una cosa ahí y si ustedes hacen un estudio y piden un control de las de las de las marcas, se darán cuenta que es más el daño al erario que se le ha hecho en todo ese tiempo por incumplimiento entre ocho y quince ocho y veinte ocho treinta todos los días, así que compañeros se los dejo porque ustedes son los jefes de él y creo que para efectos de garantizar ante un cantón que los recaudos se utilizan de la mejor manera. Deberían de hacer lo que ustedes les corresponde, muchas gracias, señores y señoras.

Presidente municipal

Solamente eso tenía don Modesto para el día de hoy.

Sr. alcalde municipal

Efectivamente señor presidente muchas gracias.

Presidente municipal

Por favor, no se hace llegar la denuncia y pasa para la Comisión de Asuntos Jurídicos.

Secretaria municipal Emilia Martinez.

Jonathan este la lectura que bueno la nota que hizo don Modesto esto este yo la tengo yo estoy a mí se me entrego yo no la presento en correspondencia porque yo hice la consulta a legal y la nota como no viene firmada, entonces este bueno, ahí está ya Modesto, pues la hizo pública, verdad, ya no hay problema, pero este, pero sí, yo se las voy a trasladar, pero no la traslade de yo directamente correspondencia ellos me lo dieron a mí en la tarde ahora para correspondencia y todavía yo le pregunté a doña Rosario que qué hacía me dijo que le metiera, pero yo pregunté a legal y me dijeron que como no venía firmada este nadie este nadie digamos ahí como para responderle no hay nadie, entonces este y no está firmada, pero yo mañana ya se las traslado a ustedes a la comisión para que ustedes la tengan allá a mano.

Sr. alcalde municipal

Señor presidente nada más me extraña que el departamento legal y yo voy a corroborar. Eso le hayan dicho esa cosa porque toda denuncia firmada o anónima se

tiene que hacer la investigación correspondiente. Yo voy a concentrar, quién fue que le hizo eso porque me parece totalmente fuera de lo que establece la normativa.

Presidente municipal

De todo modo la estamos dejando bien claro y dejando en precedente en su momento, tenemos que dale curso

Secretaria Emilia Martinez

Sí, sí, sí, no claro, por supuesto este mañana don Modesto puede preguntar.

Regidor suplente Kleyber Alvares.

Buenas noches, una consulta en cuanto al asunto que se está hablando en esa carta que tiene que ser una persona anónima, que venga a darse cuenta esas cosas dentro don Modesto dentro de la administración no ha llevado un control de ver si lo que está diciendo la carta tiene alguna, ¿verdad? Porque es una carta anónima, entonces yo pienso que si él está incumpliendo la administración tiene que haberse dado cuenta hace mucho tiempo y tienen que haberle jalado el amigo hace tiempo al amigo entonces eso no, no sé.

Sr alcalde municipal.

Don Kleyber señor Presidente nada más recuerden que la administración había elaborado todo un expediente y ustedes le dieron el curso efectivamente se establece yo lo que estoy haciendo es informándole porque establece que son ustedes el Consejo los jefes de él y él así lo ha manifestado por eso obviamente quienes tienen que ser la investigación son ustedes pedirla al recursos humanos un récord de los de las marcas y efectivamente, por ejemplo hoy a las 10 de la mañana al 10 y media de la mañana donde estaba hoy pueden consultar e inclusive ver algunas cámaras de alguna instituciones cosas de esas. Si usted me autoriza yo podría hacer una investigación y decir si ustedes me autorizan

Lo que ya sé, y lo que dice, por eso lo dije difiere en nada de lo que es la realidad, pero son ustedes don Kleyber como Concejo lo que tienen que hacer la investigación y hacer el procedimiento.

Regidor Ronald Mendosa

No, buenas noches a todos nada más es una consulta y es anónima dicen que ahí pasa la barbería y pasa por todo el parque dando vueltas y todo lado de y esto con razón de investigación tiene que haber pruebas, verdad, hay algunas fotos o algunos vídeos que nos demuestran a nosotros que es lo que digamos él si andan en el parque fuera de hora laborales, porque eso es todo eso es lo que necesitamos, pero si bien en nada más en un papel escrito entonces de ahí es irrelevante la relevancia que tiene esto es de que esto venga con pruebas legítimas y auténticas hablando acerca de eso que anda una barbería y por eso es que sea una barbería me va ahora el almuerzo o sea, en nosotros no podemos irnos así de cabeza y sin embargo, nosotros somos los jefes de él así como la administración hay un montón de causas ahí también y que no hacen nada con esos funcionarios están pues también nosotros necesitamos pruebas contundentes que nos que nos respalde verdad para para iniciar ya hay un proceso y

ver punto ahí como como como está verdad, pero se ponen un papel y no tenemos fotos, no tenemos nada y ese eso es complicado, hablo afuera de la Municipalidad de la Municipalidad yo creo que sí tienen que tener un control, verdad, acerca de todo los horarios.

Sr. alcalde municipal

Don Ronald efectivamente para eso es para que ustedes hagan la investigación, no entiendo cuál es el punto, ¿verdad? Que ver porque es anónima y se tiene que investigar y ustedes tienen que buscar esa información y ahí si yo se las doy, cuál es el cuál es la gracia que tienen que investigar yo les estoy transmitiendo una denuncia anónima, que a partir de eso ustedes incluso sus responsabilidades ahora si no la quieren hacer que le den cuentas al pueblo, yo cumplo con lo que a mí me corresponde.

Si pero carece de pruebas, entonces si tuviéramos pruebas más efectiva yo sé que hay que hacer todo el proceso eso cierto, pero cuando usted pone una denuncia en el OIJ o en algún ente de ese tipo, la gente lleva pruebas contundentes de que realmente eso está sucediendo, por lo menos yo hablo afuera de la Municipalidad adentro. Yo creo que ustedes si tienen como usted dijo ahorita a las 10 de la mañana, no había marcado. Ah, pero sería para nosotros y más lo digo, ha sido don Modesto para que la persona que puso la denuncia que está escuchando en este momento que si ella tiene pruebas de ese tipo, no, no lo digo para que usted se moleste sino que si ella tiene pruebas de este tipo que lo haga llevar el Concejo también para que nos haga para que nosotros tengamos digamos la gracia más pruebas contundentes para poder iniciar con esto y darle su debido proceso, verdad.

Sr. alcalde municipal

Don Ronald me extraña si es anónima y efectivamente es para que ustedes investiguen, entonces estar fuera de control. Ahora no lo hagan lo cierto el caso es que

Yo hago lo que corresponde, le estoy dando una información y si usted dice que el amigo no es culpable, pues dije ahí eso es lo que a mí me corresponde, pero ustedes son los que tienen que hacer la investigación ustedes son los que tienen que buscar si eso es cierto, no punto no entiendo.

Regidor Ronald Mendoza.

Si don Modesto tiene toda la razón, yo no estoy diciendo que ahí sea libre de nada, no, no jamás, pero así como llegó la denuncia anónima, también pueden llegar a esas pruebas anónimas también, eso puede suceder también es sin ningún nombre ni nada pueden nada más entregarse igual como se entregó esta carta y aquí hago algo que usted está diciendo yo jamás, lo estoy diciendo que él no lo hizo lo que queremos es comprobar lo que dicen afuera de la muni, porque adentro de la Municipalidad obviamente ustedes tienen cámaras y está todo el asunto para marcar y todo esto, pero afuera eso es algo complicado lo que están diciendo afuera que voy a laborales y no vaya paseando ahora. Eso sí, necesitamos tenerlo bien, claro, porque eso no se puede hacer jamás.

Presidente municipal

Bueno, igual pasó para Comisión ahí, se investigará.

Regidor suplente, Jose Eduardo

Perdón, buenas noches, señor, Presidente yo no sé si todavía estamos en el momento del del señor alcalde pero de ahí entonces yo sugeriría que mejor se haga una moción para que se realice la investigación o si no que pase a comisión y se realice la investigación correspondiente se podría corroborar muy fácil lo que dice don Ronald de ahí en los en las horas que en las cámaras de la Municipalidad no se ve él se puede pedir en las cámaras de algún comercio, si por ahí se ve el señor dando vueltas eso no, no es no es tan difícil y no se necesitaría que nadie va a descubrir el agua tibia de que manden evidencias o cosas así y eso sería súper fácil, entonces me parece que de ahí si es una situación como lo hemos dicho en un reiteradas ocasiones, él debería ser el querer el ejemplo de pues con más razón se debería hacer la investigación a la mayor brevedad posible pienso yo verdad de porque es una situación que no se puede dejar pasar así como tan fácil máxime que en vez pasada bueno de ahí con todo lo que se dio y con todo el montón de pruebas y todo y al final dijeron que bueno no fuimos nosotros ojalá Contraloría la que dijo que de ahí no sé por qué me extraña, pero bueno, ahí que no se podía hacer nada, pero bueno. Como dicen ahí está picando en el aire la bola, ¿verdad?

Síndico suplente Jose Luis Morales.

Coincido con Jose Eduardo Y en parte con don Ronald, pero recordemos también recordemos que sí, como acabas, digo José Eduardo viene gastando un problemitas no es de ahora es de hace ratos. Ahora dicen que cuando el río suena piedras trae entonces habrá algo por ahí que la gente sabe y de verdad como dice José Eduardo es muy fácil, diay el control interno está ahí y ahí no modesto tiene control interno, ahí tiene sus cámaras. Ahí tiene su gente para que verifiquen ese caso no necesariamente tiene fotos de afuera ni cosas por el estilo, si no están en su oficina y ahí y la gente donde puede estar entonces está clarito coincido con don Modesto que es investigar, pero de ahí ya viene bajando desde hace tiempo, eso muy bonito, hablar de control interno y poner ahí en los documentos un montón de cosas de la parte de la parte interna, pero Diay por el lado de él no cumple porque suena feo no cumple porque el que tiene que dar el ejemplo es el.

Asesor legal Carlos Lanzas.

Eso sería buenas noches, gracias y Carlos lanza, así es la palabra. Sí señor presidente vamos a ver yo pues rogaría y recomendaría pues estarnos a lo recomendado por el presidente que es mandar la Comisión de investigarlo ello para no exponernos a adelantar criterios, posiciones, verdad y respetar siempre el mismo proceso. Ahora sí me gustaría hacer un comentario al margen, porque si estamos hablando de de un alto funcionario entre organización donde en los años que ya tengo asesorándose consejo, no es la primera vez que que que se cuestiona de esta situación, verdad, el tema de los sentidos básicamente como lo acaba diciendo que por situaciones verdad de pericotal legales dirían por ahí. La Contraloría no no dio la bendición, pero bueno, dejando eso de lado el funcionario público tiene que vivir como una especie apostolado, verdad bajo principios de buena fe honestidad honorabilidad este objetividad responsabilidad y si el funcionario público tiene que tener oír es una en ese

apostolado un auditor interno y prácticamente debería ser un santo, o sea, no no debería existir cuestionamientos dejando de lado un tema jurídico y de y de obviamente

Derecho de defensa y un proceso que tiene el funcionario este tipo de situaciones el Concejo como tal no, no habría, o sea eso no debería ni de conocerse no es este ir sospecho alguna obviamente hay un derecho del funcionario de terminar. Bueno si es una denuncia calumniosa o algo y defenderse pero como han dicho por ahí no es la primera vez que llegue ese tipo de denuncias no existe una rendición de cuentas del auditor es más en todos los años que tengo el el auditor no nunca lo hice en sesión o haciendo una rendición especial de sus actividades entonces eso obviamente pues llama la atención y y juzgarán ustedes, eh? Sí hay que investigar los asuntos y por supuesto la denuncia y pedir el apoyo a la administración de lo que corresponda pero si rogaría y no hacer ya más especiales pronunciamientos porque podríamos complicar el desarrollo de la investigación. Gracias.

Presidente municipal

Bueno, igual se pasó comisión y ahí se estudiará y se solicitarán las pruebas y todo lo que Carlos también nos va a llevar. Supongo obviamente necesitamos su ayuda para pasar el documento y a ver cómo le vamos dando forma a esto nuevamente.

Asesor Legal, Carlos Lanzas

por supuesto importante recalcar la Ley de Control Interno regula, la la denuncia anónima. Vamos a ver incluso regula el denunciante la la la confidencialidad para evitar venderlos y posibles situaciones en contra el denunciante cuando hay denuncias anónimas también se hace ese tratamiento, o sea, eso es como un derecho penal con la noticia crimines es un término muy latino, o sea, se avisó a la administración en los medios que sean y la obligación de la Administración es investigar obviamente si la denuncia es objetiva, ¿verdad temeraria? Pues se rechaza de plano, así es anónima porque tendría un ánimo pues de afectarnos, pero si tiene parámetros razonables y objetivos hay que darle tramite por supuesto.

Presidente municipal, listo gracias, Carlos

CAPÍTULO VI

6. Convocatorias.

Convocatorias, recordarles mañana la sesión extraordinaria con la Fuerza Pública a las 7 pm presencial en la Sala del Concejo Municipal, mañana nos vemos todos de forma presencial a las siete pm.

Y este convoca comisiones de jurídicos y otras para el lunes 22 a las 7:00 pm virtual.

CAPÍTULO VII

7. Dictamen de Comisiones.

Comisión de Asuntos Jurídicos Gobierno y Administración.

Se reúne el día lunes 15 de mayo del año 2023 al ser las 7 y 8 donde se alcanza el corum los regidores Jonathan Arrieta quien preside Laura Arauz, Alex Reyes, Noylin López, Ronald Mendoza, asesorando Gretel Murillo, Flor Zúñiga, José Eduardo Vargas Kleyber Álvarez.

Tema 01. Aprobación de Patente Clase B2.

Se recibe patente de licencia comercial de SUPERMERCADO, mediante el trámite número PAT-920-2023 del 12 de abril del 2023, del señor (a) YUJIAO ZHONG, cedula de residencia 115600204108 quien traspasa a ZHONG SONGBING, con cédula de residencia 115600137718 de nacionalidad China, este último por haber cumplido con todos los requisitos formales, técnicos y legales para la obtención de licencia comercial, se autoriza dicho TRASPASO DE SUPERMERCADO mediante resolución MA-AM-GHM-AT-PAT-R-0127-2023. SUPERMERCADO SAN JOSECITO, propietario registral YUJIAO ZHONG, con folio real 1-163547 derecho 000, plano catastrado número SJ-0444381-1997, ubicado en la provincia de San José, cantón de Alajuelita, distrito San Josecito, 200 norte de la iglesia.-----

ACUERDO 7.1

Sometido a votación la solicitud de aprobación de la Licencia EXPENDIO DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO CLASE D2, misma que se explotará en el negocio conocido como ´SUPERMERCADO SAN JOSECITO, propietario registral YUJIAO ZHONG. Se APRUEBA POR MAYORÍA DE VOTOS, Se le aplica el artículo 45 CM, ACUERDO aprobado por mayoría de votos quedando EN FIRME Y DEFINITIVAMENTE APROBADO.

Tema 02. Terna del Jardin de Niños de la República de China de Alajuelita.

Se recibe terna para su nombramiento y su debido juramentación para cubrir una plaza vacante en la Junta Directiva, del Jardín de niños República China de Alajuelita se recomienda según tema presentada por la Dirección de Jardín de Niños República China a la señora Ana Lucía Falla Chávez cedula 1-0537-0985 se procede a la Secretaría de este Concejo Municipal la su comunicación para su debida juramentación ante este Concejo municipal.

ACUERDO 7.2

Se somete a votación, el nombramiento y su debida juramentación de la Sra. Ana Lucía Falla Chávez número de cedula 1-0537-0985, para conformar la junta directiva del Jardin de Niños, Se aprueba por unanimidad, y se le aplica el artículo 45 CM, ACUERDO EN FIRME Y DEFINITIVAMENTE APROBADO.

Tema 03. Terna de la Escuela Los Pinos en la Aurora de Alajuelita.

Se recibe terna para nombrar y su debido juramentación la nueva Junta Directiva del periodo 2023 al 2026, se acuerda nombran a las siguientes integrantes, Escuela Los Pinos. Elizabeth Monge Madrigal cedula 1-0432-0657, Berta Elena Picado Hernandez, cedula 1-1049-0432, Geilin Elvia Corrales Alfaro cedula 1-1435-0783, Maricruz Umaña Aguilar cedula 1-1147-0762, Juan Manuel Aguilar Elías cedula 8-0082-0995.

ACUERDO 7.3

Se somete a votación, el nombramiento y su debida juramentación de la nueva Junta Directiva de la Escuela los Pinos, a las siguientes personas: Elizabeth Monge Madrigal cedula 1-0432-0657, Berta Elena Picado Hernandez, cedula 1-1049-0432, Geilin Elvia Corrales Alfaro cedula 1-1435-0783, Maricruz Umaña Aguilar cedula 1-1147-0762, Juan Manuel Aguilar Elías cedula 8-0082-0995. se solicita a la Secretaría de este Concejo Municipal la comunicación a dicha Escuela para su respectiva juramentación.

Tema 04. CARTA PARA EL SR. VICTOR MOREIRA.

Esta comisión estudio documento aportado por el señor Victor Morera, presidente del Comité Cantonal de Deportes y Recreación, más sin embargo esta Presidencia es sesión del 158 de fecha martes 09 de mayo 2023, dijo en correspondencia que se recibe Informe de Comité, pero solo es una respuesta de él, como miembro de la Junta en su defensa. Se está a la espera aun de la respuesta y el informe por parte del Comité Deportes como Junta Directiva en pleno. ---- Comuníquese

Acuerdo 04.

Se somete a votación: Quedando APROBADO POR UNANIMIDAD. Se le aplica el art 45 del cual queda DEFINITIVAMENTE APROBADO. Comuníquese.

Tema 05. misiva de la Asociación La Lajuela.

Misiva de Asociación La Lajuela.

Se le solicita a la Administración presentar respuesta de la nota según acuerdo tomado en sesión 97 de fecha 08 de marzo de 2022, para determinar la situación de este Proyecto según dictamen de Sr. Carlos Lazas Quesada portado y acordado por este Concejo Municipal Se adjunta criterio del Asesor Legal.

Ref. Caso PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERES FAMILIAR LA ALAJUELA.

Con ocasión a la solicitud de un criterio legal para PROYECTO DE VIVIENDA DE INTERES FAMILIAR LA LAJUELA, una vez revisado el expediente facilitado por la Secretaría del Concejo Municipal, se encuentran los siguientes hallazgos que me permitirán hacer las conclusiones y recomendaciones de mérito.

I. Que en fecha no indicada se realiza consulta al Registro Nacional por número de finca, matrícula 424168-000 dónde se detallan calidades, ubicación, linderos, medidas, antecedentes, valor fiscal, propietario, estimación de precio, fecha de inscripción, anotaciones, gravámenes y servidumbre de la finca 1-00223555 000.

II. Que en fecha veintinueve de agosto del dos mil unos se firma Convenio de Cooperación entre el INVU y la Municipalidad de Alajuelita, para facilitar el traspaso de bienes inmuebles a familias de escasos recursos económicos, ocupantes de fincas propiedad del INVU, donde se ubican los proyectos: Tejarcillos, Juan Rafael Mora y Reserva de Juan Rafael Mora, Vendedores Ambulantes, La Guápil, Corina Rodríguez y Chorotega, todos en el Cantón de Alajuelita. En el documento se indican las calidades de los firmantes Gerardo Álvarez Herrera en representación del INVU y de Víctor Hugo

Chavarría Ureña como representante de la municipalidad de Alajuelita. Considerando que:

2.1. El Gobierno de la República tiene establecido como prioridad, procurar que las familias, principalmente aquellas de escasos recursos económicos, tengan acceso a

vivienda propia, para lo cual es importante que dispongan de un título de propiedad, debidamente inscrito ante el Registro Público de la propiedad inmueble.

2.2. Que es indispensable para las familias de escasos recursos económicos tener su escritura inscrita, para optar a un financiamiento para recibir el beneficio del bono familiar de vivienda, para construcción o reparación de vivienda.

2.3. Que el Gobierno de la República ha determinado como prioritaria la segregación en cabeza propia de inmuebles ubicados en los proyectos urbanísticos desarrollados por el INVU y de las fincas de su propiedad.

2.4. Que un número importante de familias residen desde hace muchos años en fincas propiedad del INVU, sin que puedan optar por una vivienda digna por no otorgarse título de propiedad para el traspaso.

2.5. Que, de conformidad con lo establecido en la Ley de planificación urbana, art. 33) y 34), a la municipalidad le corresponde otorgar el visado municipal de planos catastrados de los lotes individuales, áreas públicas y reservas, todo a fraccionamiento de inmuebles situados en distritos urbanos y demás áreas sujetas a control urbanístico.

2.6. Que mediante decretos ejecutivos número 22606-MP-MIVAH, publicado en La Gaceta N°, 22937-MP-MIVAH, publicado en La Gaceta N°45, pág.1 del cuatro de marzo de mil novecientos noventa y cuatro (La Guapíl y Corina Rodríguez), 22649-MP-MIVAH, publica-do en La Gaceta N°217, pág. 3 del doce de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro (Juan Rafael Mora), fueron declarados asentamientos consolidados.

2.7. Que mediante el art. 61) de la Ley del Sistema Financiero Nacional para la Vivienda, se establece los asentamientos consolidados, la Dirección de Urbanismo puede aprobar los planos de construcción sin cumplir con los requisitos mínimos de zonificación y por vía de excepción sin el visado municipal, como lo señalan los art. 33) y 34) de la Ley de Planificación Urbana.

2.8. Que mediante decreto Ejecutivo 22606-MP-MIVAH, se dispone en el art. 2) que en virtud de la declaratoria de asentamiento consolidado y para los fines del art. 34) in fine de la ley de Planificación Urbana, los planos, escrituras y otros documentos de los proyectos con declaratoria de asentamiento consolidado, no están sujetos a los procedimientos establecidos en los art. 33) y 34) de la Ley de Planificación Urbana.

Que los proyectos nacen como informales de invasión de terrenos, en los cuales el Esta-do a través de la declaratoria de asentamiento consolidado, buscó renovación urbana y otor-gar titularidad sobre inmuebles a las familias invasoras, que cumplieran con los requisitos de la Ley del Sistema Financiero Nacional para Vivienda.

2.10. Que por voto de la Sala Constitucional el 23 de enero del 2001 a las 16:03hrs, considerando "(…) de la normativa antes citada se tiene que la declaratoria de asentamiento consolidado pretende como único propósito la protección del derecho de posesión adquirido por los ocupantes de un bien inmueble, situación que además de ser reversible según la legislación vigente y según lo reconocido por esta Sala en el voto antes citado, no crea a cargo del INVU ningún tipo de obligación en cuanto a la construcción de obras comunales por no tratarse de un proyecto urbanístico, (…) serán los poseedores y eventuales propietarios quienes se encuentren en obligación de realizar sus construcciones cumpliendo con la normativa vigente (…)". El presente convenio debe ajustarse a lo dispuesto en el art.13(no se lee bien), inciso e de la ley 7794 y sus reformas.

2.11. Por tanto, se acuerda convenio de cooperación entre el INVU y la Municipalidad de Alajuelita para facilitar traspaso de bienes inmuebles a familias de escasos recursos económicos, ocupantes de fincas propiedad del INVU; donde se ubican los proyectos: Tejarcillos, Juan Rafael Mora y Reserva de Juan Rafael Mora, Vendedores Ambulantes, La Guápil, Corina Rodríguez y Chorotega, todos en el Cantón de Alajuelita. Conforme a lo establecido en las siguientes convenciones: el INVU se compromete a realizar las gestiones ante las instituciones del Estado que competen, en pro de apoyar el desarrollo de las obras de urbanización en los proyectos Juan Rafael Mora, La Guápil, Corina Rodríguez y Chorotega todos ubicados en fincas propiedad del INVU en el Cantón de Alajuelita. La municipalidad se compromete a recibir las áreas públicas en el estado actual en que se encuentran y en conjunto con el INVU realizar acciones pertinentes, para desalojar de los predios destinados a áreas públicas a todas aquellas personas asentadas en las mismas, así como otorgar visado municipal a los planos catastrados de lotes individua-les , reservas y áreas públicas, de los proyectos Tejarcillos, Juan Rafael Mora, La Guápil, Corina Rodríguez y Chorotega, todos ubicados en fincas propiedad del INVU en el Cantón de Alajuelita. El INVU se compromete a realizar la titulación de los proyectos antes mencionados, en el entendido de que los lotes se venderán a familias que califiquen según sus procedimientos y normativas del INVU, y el BANHVI. El IN-VU realizará acciones correspondientes para obtener el levantamiento topográfico de las fincas inscritas a nombre de la municipalidad y en la que se asientan los proyectos denominados "Juan Pablo II" y "La Lajuela" ubicada en calle Campano, contiguo a Urbanización "La Paz 86".

III. Que en fecha seis de febrero del dos mil dos se remite un memorándum por parte del jefe de Adam. de Proyectos Geog. Jorge Mora Ramírez hacia el presidente ejecutivo Lic. Andrés Montejo Morales ambos funcionarios del INVU, con asunto del levantamiento topográfico en Alajuelita PE-572-01 y donde se adjunta del levantamiento de Juan Pablo II y el levantamiento de La Lajuela, dichos diseños se encuentran en los archivos del Proceso de Topografía para ser consultados por el profesional que lo requiera.

IV. Que en fecha dieciséis de mayo del dos mil dos se emite carta del por parte de 23 familias de escasos recursos del cantón de Alajuelita y pertenecientes al proyecto "La Lajuela", dirigida al Lic. Angelo Altamura Presidente Ejecutivo del INVU dónde se solicita una audiencia privada con el señor Altamura en fecha por definir pero solicitando sea lo antes posible, con el objetivo de agilizar el proyecto antes mencionado y que fue enviado a la presidencia ejecutiva del INVU el seis de febrero

del dos mil dos por parte de Ivés Armas en expediente AP-130-02. Se indica además que dicho proyecto inició cuando terminaba la administración Figueres Olsen; es decir, desde mil novecientos noventa y ocho, y hasta la fecha ha quedado estancado, adicional se le informa que ellos como interesados no han recibido información ni veraz, ni confiable por parte del alcalde Municipal de Alajuelita, quien se limita a decir que el proyecto avanza, pero sin dar resultados, insisten en la importancia de poder tener dicha audiencia para exponer la situación mencionada. Indica que se adjuntan firmas de adjudicatarios o beneficiarios, pero no se ven en los adjuntos.

V. Que en fecha veintiuno de mayo del dos mil dos se emite carta del señor alcalde de la Municipalidad de Alajuelita, Víctor Hugo Chavarría Ureña dirigida al Lic. Angelo Alta-mura presidente ejecutivo del INVU dónde se felicita al Lic. Altamura por su nombramiento y en

espera de que ello aporte a resolver la grave problemática de vivienda en el cantón de Alajuelita, poniéndose el señor Alcalde a disposición para lograr los objetivos comunes de ambas instituciones en relación a las urbanizaciones de bienestar social que se ejecutan en tierras propiedad del INVU y donde no se ha podido hacer entrega de esas urbanizaciones, generando con ello que cuentan con obras urbanísticas sin finalizar en tierras del INVU que han sido invadidas y por tanto habitadas por familias en precario de alto riesgo, se señala además que desde el gobierno pasado se cuenta con la voluntad política de resolver dicha problemática, sin lograr solventar la situación, por lo que se insta al señor Altamira para girar las instrucciones pertinentes a mandos medios del INVU para que colaboren en acciones concretas para solucionar. Se enlista problemática relacionada con la institución y que cuentan con respaldo de lo firmado por ambas instituciones:

5.1. Desarrollo Habitacional La Reserva: 130 familias.

5.2. Titulación y finalización de obras urbanísticas Juan Rafael Mora: 330 familias.

VI. Que en fecha tres de julio del dos mil dos se emite carta del señor Alcalde de la Mu-nupcialidad de Alajuelita, Víctor Hugo Chavarría Ureña dirigida al Diputado por el PAC Rodrigo Alberto Carazo Zeledón en donde se le hace llegar la visión y misión de la colaboración requerida por parte del Gobierno Central y del Primer Poder de la República para el cantón de Alajuelita en busca del desarrollo cantonal y aportar al foro de participación ciudadana del cantón el día veintinueve de junio del dos mil dos y en donde participó el diputado mencionado, para seguimiento a las propuestas.

VII. Que en fecha veinte de agosto del dos mil dos se emite carta del señor alcalde de la Municipalidad de Alajuelita, Víctor Hugo Chavarría Ureña dirigida al Lic. Ángelo Alta-mura presidente ejecutivo del INVU certificando que el monto que se mantiene en esa municipalidad del Fondo Plan de Lotificación es de ₡8.284.554,18.

VIII. Que en fecha veintinueve de agosto del dos mil dos se documenta por parte del despacho del alcalde municipal de Alajuelita, la agenda de la reunión con el INVU, don-de se revisan los siguientes temas: la reserva de 130 familias y el estudio de trinchera, Juan Rafael Mora planos visados en forma individual, liquidación de VIVIENDACOOP, asunto de titulación, Juan Pablo II VB de urbanismo, diseño de sitio y planos individuales, titulación, La Lajuela diseño de sitio y planos individuales, convenio INVU-Municipalidad, solicitud Asociación Corina Rodríguez, Asunto Lote Urb. Vista

Sur Concepción (Sra. Escazú), reto-mar acuerdo Concejo Municipal con respecto a la solicitud a constructora brumosa proyecto Itkazú, acordarse del templo de Tejarcillos para que se pase a la Municipalidad y de ahí a Temp., solicitud aguas negras Corina Rodríguez; gestionar con el AYA una revisión total del Sistema de red de aguas negras colectores, solicitudes presenta-das paras bonos de vivienda en forma individual, proyecto a realizar con la brumosa, autorizaciones para realizar proyectos (Itkazú, Tiribí y Tejarcillos), Asunto Lidieth Vargas, programa lotes con servicio 30 casas.

IX. Que en fecha cuatro de diciembre del dos mil dos se emite carta del señor Alcalde de la Municipalidad de Alajuelita, Víctor Hugo Chavarría Ureña dirigida al Lic. Angelo Altamura Presidente Ejecutivo del INVU dónde se le comunica interés de concertar una audiencia con el señor Altamura a la brevedad para intercambiar asuntos de interés en pro del bienestar del cantón de Alajuelita, entre los puntos a tratar se mencionan: problemática de inversión de terrenos del estado, cumplimiento del acto de compromiso, solución de casos individuales de remodelación y mejoras, casos de discapacitados, caso de la Juan Pablo II y La Lajuela, proyectos a ejecutar en el año dos mil tres.

X. Que en fecha diez de enero del dos mil tres se emite carta de la Secretaría Municipal de Alajuelita, dirigida a Lic. Angelo Altamura presidente ejecutivo del INVU dónde se le transcribe acuerdo tomado por la Municipalidad de Alajuelita en sesión Ordinaria nú-mero 34 celebrada el 17 de diciembre del dos mil dos y que indica:

10.1. Los Regidores Moraga A., Chinchilla R., Figeac Z., Torres D. y Pérez B., presentan moción para que este Concejo acuerde solicitar una audiencia al señor Angelo Altamura, presidente ejecutivo del INVU, para que informe de los avances en que se encuentran los trámites del proyecto “La Lajuela”. La anterior moción se aprobó por unanimidad.

10.2. Que en documento sin fecha especificada se muestra tabla de utilización de áreas con detalle de ubicación de lotes y calles del proyecto “La Lajuela”. XI. Que en fecha diecinueve de marzo del dos mil tres se emite carta del señor alcalde de la Municipalidad de Alajuelita, Víctor Hugo Chavarría Ureña dirigida al Diputado por el PUSC Ricardo Toledo Carranza en donde además de externarle agradecimiento por su participación en actividad para conocer problemática del sector que el señor Toledo representa en el cantón, se adjunta listado de necesidades; así como su disposición para bus-car soluciones conjuntas. Dentro de las necesidades descritas se destacan:

11.2.1. Promover y fomentar ante las instituciones gubernamentales y no gubernamental-tales, la visión y misión del gobierno local, la cual es impulsar el Desarrollo Cantonal con políticas transparentes y de participación ciudadana.

11.2.2. Apoyo político a las gestiones municipales ante instituciones gubernamentales y no gubernamentales que se señalan en el presente proyecto.

11.2.3. Impulsar una ley para en período de tres meses condonar el pago de intereses y multas a contribuyentes del cantón morosos por cancelación del principal de las deudas de tasas y tributo.

11.2.4. Iniciativa para que, de los programas de bienestar social, crear un fondo de subsidio para la comunidad de Alajuelita, para que acorde a estudio socioeconómico pue-dan cancelar sus deudas con la institución por servicios prestados.

11.2.5. Subsidio alcanzaría suma de hasta ₡20.000.000,00 y se presentaría como compensación a la comunidad por daños causados de gobiernos anteriores en desarrollo de sus políticas de bienestar social.

11.2.6. La asignación de transferencias para la construcción de la segunda etapa del Edificio Municipal con costo total de ₡80.000.000,00

11.2.7. Asignación de partidas específicas año 2003.

11.2.8. Transferencia compra de terreno ubicación Escuela Los Filtros.

XII. Que en fecha once de agosto del dos mil tres se emite carta del señor alcalde de la Municipalidad de Alajuelita, Víctor Hugo Chavarría Ureña dirigida al Concejo Municipal con el fin de presentar informe sobre lo actuado por él en cumplimiento de diversos acuerdos tomados para avanzar el Proyecto de la Urbanización “La Lajuela”, confirman-do lo siguiente:

12.1. Que desde la administración anterior se han hecho gestiones con el INVU en busca de apoyo para elaboración de planos constructivos del proyecto, que dicha cooperación ha sido mínima, consistiendo sólo en el plano de curvas de nivel que adjunta y una propuesta de diseño de sitio de la que se adjunta detalle junto a fotocopias de diversas gestiones realizadas con el INVU y otros jerarcas de la administración en busca de ayuda.

12.2. Que se remiten copias de tres opciones de diseño de sitio que se han conseguido de la colaboración de ingenieros amigos, deberá decidirse cuál podría ser la óptima y una vez aprobado debidamente el presupuesto extraordinario en trámite de la Contralo-ría, se procedería a sacar concurso correspondiente para la elaboración de planos constructivos para su presentación y aprobación ante el INVU, proceso indispensable para catastrar lotes resultantes y extender escrituras públicas.

12.3. Que se adjunta copia de presupuesto que incluye obras mínimas a realizar para dar noción del costo del proyecto.

12.4. Se confirma que el expediente administrativo está en custodia de la Secretaría Municipal a la orden de la comisión para lo que se requiera.

XIII. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día veinte de enero del dos mil cuatro, informe de sesión celebra-da el día diecinueve de enero del dos mil cuatro, los miembros Moraga Araya quién preside, Pérez Bustamante, Torres Delgado y Retana Retana, el señor alcalde y el Ing. Sergio Arias Silesky de FUPROVI, a sesión en donde se acuerda recomendar al Concejo Municipal:

13.1. Que el proyecto se desarrolle como lotificación o fraccionamiento, y no como urbanización para facilitar su desarrollo según recomendación de FUPROVI.

13.2. Que se apruebe el diseño de sitio preliminar elaborado por el INVU, en setiembre del dos mil tres con la variante indicada en el punto anterior.

13.3. Aceptar la asesoría técnica y financiera ofrecida por FUPROVI para implementar el proyecto.

13.4. Que se giren instrucciones al señor alcalde para coordinar con FUPROVI todo lo referente al desarrollo de este proyecto, así mismo se le autorice de ser necesario, a suscribir los convenios respectivos con esa entidad.

13.5. Girar instrucciones al señor alcalde para que a la mayor brevedad actualice el valor del inmueble, ello a fin de establecer el costo de cada lote, según lo establecido por ley.

13.6. Girar instrucciones al señor alcalde para que a la mayor brevedad y en coordinación con FUPROVI, se elabore un plano catastro de la calle señalada en el diseño indica-do en el segundo punto, para que una vez elaborado éste, se declare esa calle como pública y se proceda de inmediato en la elaboración de planos catastro de cada lote. XIV. Girar instrucciones al señor alcalde para que a la mayor brevedad y en coordinación con FUPROVI, se elabore un plano catastro de la calle señalada en el diseño indicado en el segundo punto, para que una vez elaborado éste, se declare esa calle como pública y se proceda de inmediato en la elaboración de planos catastro de cada lote.

XV. Que con fecha veintinueve de enero del dos mil cuatro la Municipalidad de Alajuelita emite documento dirigido a la Fundación Promotora de la Vivienda dónde les informaba el acuerdo tomado por esa municipalidad en sesión Ordinaria número noventa y celebrada el veinte de enero del dos mil cuatro dónde se generan las siguientes recomendaciones:

15.1. Que el proyecto se desarrolle como lotificación o fraccionamiento, y no como urbanización para facilitar su desarrollo.

15.2. Que se apruebe el diseño de sitio preliminar elaborado por el INVU, en setiembre del dos mil tres con la variante indicada en el punto anterior.

15.3. Aceptar la asesoría técnica y financiera ofrecida por FUPROVI para implementar el proyecto.

15.4. Que se giren instrucciones al señor alcalde para coordinar con FUPROVI todo lo referente al desarrollo de este proyecto, así mismo se le autorice de ser necesario, a suscribir los convenios respectivos con esa entidad.

15.5. Girar instrucciones al señor alcalde para que a la mayor brevedad actualice él valor del inmueble, ello a fin de establecer el costo de cada lote, según lo establecido por ley.

15.6. Girar instrucciones al señor alcalde para que a la mayor brevedad y en coordinación con FUPROVI, se elabore un plano catastro de la calle señalada en el diseño indica-do en el segundo punto, para que una vez elaborado éste, se declare esa calle como pública y se proceda de inmediato en la elaboración de planos catastro de cada lote.

15.7. Analizado el informe la Sra. presidenta se acoge al mismo y propone se apruebe tal, y como viene presentado, propuesta que discutida, sometida a votación se aprueba por unanimidad.

XVI. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día diez de febrero del dos mil cuatro, informe de sesión celebra-da el día nueve de febrero del dos mil cuatro, los miembros Moraga Araya quién preside, Pérez Bustamante y Retana Retana, el miembro Torres Delgado se excusó de sesión en donde se acuerda e informa que:

16.1. Se da a conocer el "Presupuesto de Infraestructura por contrato del proyecto La La-juela", elaborado por FUPROVI y que se adjunta a este informe.

16.2. Por unanimidad se acuerda recomendar a Concejo Municipal solicitar a señor Al-cal-de brindar informe a ese Concejo sobre lo actuado por él en relación con acuerdo tomado en sesión Extraordinaria número 90, del veinte de enero del dos mil cuatro, art. IV incisos quinto y sexto. (Actualización valor del inmueble del Proyecto y elaboración del plano catastro de la calle según diseño del sitio). Dicho informe debe presentarse en Sesión Ordinaria del diecisiete de febrero del dos mil cuatro.

16.3. Comisión se reunirá de nuevo el veintitrés de febrero del dos mil cuatro.

XVII. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día nueve de marzo del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el día cuatro de marzo del dos mil cuatro, los miembros Moraga Araya quién presidió, Pérez Bustamante, Torres Delgado y Retana Retana, el Ing. Sergio Arias de Fuprovi, presente también el señor alcalde Municipal en donde se acuerda e informa que:

17.1. El Ing. Arias brinda una explicación detallada del "Presupuesto de Infraestructura por contrato del proyecto La Lajuela", elaborado por FUPROVI e indica que además es necesario y urgente, contratar el trabajo de topografía para elaboración de plano catastro de la calle pública respectiva. El alcalde comenta que ya puede contratar ese trabajo.

17.2. Por unanimidad se acuerda convocar beneficiarios de este proyecto el día dieci-ocho de marzo del dos mil cuatro para informar sobre el proyecto e intercambiar ideas, e inquietudes, debe asistir también el Ing. Arias.

XVIII. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día veintitrés de marzo del dos mil cuatro, informe de sesión celebra-da el día dieciocho de marzo del dos mil cuatro, los miembros del comité, el Ing. Sergio Arias de Fuprovi, además de los beneficiarios Miguel Ángel Murillo González, Carlos Padilla Solís, María Luz Fallas Arroyo, Bayardo Campos Hernández, Gerardo Azfeifa Solano, Carlos Chavarría Ureña, Lorellys León Fernández, Juan José Santamaría Santamaría, Juan Madrigal Agüero, Maritza de la O Muñoz, Mayra Rojas Prado, Junior Jiménez López, Adan Rojas Saborío, el señor Freddy Chaves Arguedas se excusó median-te nota, presen-te señor Alcalde Municipal en donde se acuerda e informa que:

18.1. Se intercambiaron ideas y opiniones, el Ing. Arias explicó detalladamente el estado del Proyecto y opciones de financiamiento que ofrece el sistema financiero para la vivienda.

18.2. Se acuerda nueva reunión con ingeniero y beneficiarios el día primero de abril del dos mil cuatro, dándolos por notificados acá.

XIX. Que el día dos de abril del dos mil cuatro la Dirección General de Tributación Direc-ta emite documento de expediente número 1815, a la Municipalidad de Alajuelita sobre avalúo del inmueble ubicado en San José, Alajuelita, San Felipe con fecha de transcripción del dos de abril del dos mil cuatro por parte del Ing. Fabricio Montes de Oca como Perito Evaluador, en donde detalla informe con motivo del avalúo, fecha de la inspección (10/03/2004), localización, posesión del inmueble ante el registro público, linderos, superficie, condiciones generales de la zona, características del inmueble, justificación del valor unitario asignado al terreno, valor del terreno y resultando en el siguiente avalúo: ₡5500 valor unitario de cada m2, total de 4500,00 m2, para un valor total del te-rreno de ₡24.750.000,00.

XX. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día seis de abril del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el día primero de abril del dos mil cuatro, los miembros del comité, el Ing. Sergio Arias de Fuprovi, además de los beneficiarios Miguel Ángel Murillo González, Carlos Padilla Solís, María Luz Fallas Arroyo, Gerardo Azofeifa Solano representado por Carmen M So-lano, Carlos Chavarría Ureña, Lorellys León Fernández, Juan José Santamaría Santamaría, Maritza de la O Muñoz, Mayra Rojas Prado, Junior Jiménez López, Adan Rojas Saborío repre-sentado por su señora Lidia Alvarado E y Freddy Chaves Arguedas, presente señor Alcalde Municipal en donde se acuerda e informa que:

20.1. El Ing. Arias explicó de forma individual a cada beneficiario del Proyecto, la opción de financiamiento a través del programa ABC, que ofrece el sistema financiero para la Vi-vienda.

20.2. Se acuerdan reuniones de la Comisión con el Ing. Arias el día quince de abril del dos mil cuatro y con los beneficiarios el día seis de mayor del dos mil cuatro, tomando esto co-mo notificación a los asistentes.

XXI. Que el día trece de abril del dos mil cuatro la Dirección General de Tributación Directa emite documento al alcalde Municipal de Alajuelita con el resultado del avalúo solicitado el diecisiete de febrero del dos mil cuatro por esa Municipalidad, para propiedad ubicada en San José, Alajuelita, San Felipe y propiedad de dicha municipalidad. El avalúo fue reo-lizado por el Ing. Fabricio Montes de Oca a fin de dar a conocer él valor de mercado detallado en c24.750.000.

XXII. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día trece de mayo del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el día trece de mayo del dos mil cuatro, los miembros del comité, el Ing. Sergio Arias de Fu-provi, además de los beneficiarios Miguel Ángel Murillo González, Carlos Padilla So-lís, María Luz Fallas Arroyo, Carlos Chavarría Ureña, Lorellys León Fernández, Juan José Santamaría Santamaría, Junior Jiménez López, Adan Rojas Saborío representados por su señora Lidia Alvarado E, Juan Madrigal Agüero

representado por su madre Ligia Agüero Cambronero, el señor Gerardo Azofeifa Solano se excusó por motivos de trabajo, y pre-sen-te señor Alcalde Municipal en donde se acuerda e informa que:

22.1. Ing. Arias presenta plano catastro de la calle pública del Proyecto, elaborado por el T A Juan Mairena Aburto, carné número 7352.

22.2. El Ing. Arias presentó los planos constructivos de una casa de 42m2 y de otra de 52 m2.

22.3. El señor alcalde se compromete a gestionar ante la Dirección de Urbanismo del IN-VU, el visado respectivo del plano incluido en el punto 1 para lo cual gestionará una audiencia a la mayor brevedad.

22.4. El alcalde informa que ya Tributación Directa estuvo en la finca, para elaborar avalúo respectivo y se está en espera de que la institución lo envíe.

22.5. El Ing. Arias informa que están a espera del visado indicado en el punto 1 para para finalizar y entregar el Diseño del sitio.

22.6. El beneficiario Santamaría Santamaría manifiesta que a él no le interesa que le construyan la vivienda, que solo le interesa el terreno, por lo que Comisión le pide presentar solicitud escrita para tramitación.

22.7. Comisión acuerda reunión con Ing. Arias el día tres de junio del dos mil cuatro y con los beneficiarios el día diez de junio del dos mil cuatro quedando notificados los asistentes de esa reunión.

XXIII. Que el día dieciséis de junio del dos mil cuatro se presenta informe Comisión so-bre Proyecto “La Lajuela”, donde se acuerda solicitar al señor Angelo Altamura una audiencia con el señor Mora Protti del INVU, ya que sin visto bueno del mismo no se puede avanzar con el proyecto.

XXIV. Que el día dieciocho de junio del dos mil cuatro el Despacho del Alcalde, emite carta al Concejo Municipal dónde presenta el plano correspondiente a la calle del proyecto Municipal de Urbanización “La Lajuela” propiedad de la Municipalidad y que de conformidad con los acuerdos tomados en base a los informes de la comisión de seguimiento integrada para coordinar lo relativo a este proyecto, solicita la toma del acuerdo respectivo, declaran-do como Calle Pública, la calle señalada en el plano elaborado por el topógrafo Juan Mai-rena Abusto, registrada en su protocolo al tomo 12840, folio 100 y que forma parte de la finca inscrita al folio real 1424168, con un área de 808,23mts cuadrados y propiedad de esta Municipalidad, lo anterior para gestiones respectivas para que el INVU autorice la inscripción de catastro para su segregación y elaboración de los planos de los lotes individua-les, siendo necesaria la existencia del acuerdo municipal respectivo.

XXV. Que el día primero de julio del dos mil cuatro la Municipalidad de Alajuelita me-diante carta emitida por el secretario Municipal Gerardo Chavarría Jiménez y dirigida al Arq. Francisco Mora Protti, Directos a.i de Urbanismo del INVU, dónde comunica el acuerdo tomado por la Municipalidad de Alajuelita en sesión número ciento doce ordinaria celebra-da el día veintidós de junio del dos mil cuatro y que indica:

25.1. El señor Alcalde presenta a conocimiento del Concejo, el plano correspondiente a la calle del proyecto Municipal de Urbanización “La Lajuela” y que de conformidad con los acuerdos presentados en base a los informes de la comisión de seguimiento, solicita la toma del acuerdo respectivo, declarando como Calle Pública, la calle señalada en el plano elaborado por el topógrafo Juan Mairena Arbusto, registrada en su protocolo al tomo 12840, folio 100 y que forma parte de la finca inscrita al folio real 1424168, con un área de 808,23mts cuadrados y propiedad de esta Municipalidad, gestión acogida para su trámite por el señor Presidente quien propone se dispense del trámite de comisión y se apruebe la solicitud, propuesta que discutida se aprueba por unanimidad y se decreta definitivamente aprobada con el mismo resultado de la votación anterior.

25.2. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día quince de julio del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el día diez de junio del dos mil cuatro, los miembros de la Comisión de Regidores Moraga Araya quién presidió a Torres Delgado y Retana, además de los beneficiarios Miguel Ángel Murillo González, Carlos Padilla Solís, María Luz Fallas Arroyo representada por Laura Porras Mora, Carlos Chavarría Ureña, Junio Jiménez López, Juan Madrigal Agüero representado por su madre Ligia Agüero Cambronero,

Mayra Rojas Prado, Maritza de la O Muñoz, el señor Gerardo Azofeifa Solano se excusó por motivos de trabajo, así mismo el señor alcalde Municipal se excusó por motivo de compromisos con el IFAM en donde se acuerda e informa que:

25.3. El miembro Retana Retana en nombre del señor alcalde y debidamente autorizado por este informa que la dirección de urbanismo del INVU ya visó el Diseño de Sitio General del Proyecto y que por tanto éste se compromete a pagarle a FUPROVI en un tiempo corto, la elaboración y catastrado de los planos individuales, para la cual ya se está elaborando un Presupuesto Extraordinario de los dineros depositados en esta Municipalidad y que son destinados a este Proyecto.

25.4. Se explica a los asistentes los alcances del avalúo administrativo elaborado por la Dirección General de Tributación Directa número 156-2004, en relación con la finca donde se desarrollará el Proyecto y cuyo costo total asciende la suma de c24.750.000.

XXVII. Que en fecha veintiocho de julio del dos mil cuatro se presenta certificación de matrimonio del señor Juan Madrigal Madrigal y Ligia Agüero Cambronero.

XXVIII. Que en documento que no indica fecha se presenta certificación de bienes inmuebles del señor Juan Madrigal López.

XXIX. Que en documento que no indica fecha se presenta certificación de bienes inmuebles de la señora Ligia Agüero Cambronero.

XXX. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día tres de agosto del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el día veintinueve de julio del dos mil cuatro, entre miembros de esta comisión, el Alcalde Municipal y el Ing. Arias de FUPROVI, así como los miembros de la Comisión de Regido-res Moraga Araya quién presidió a Torres Delgado, Pérez Bustamante y Retana Retana, además de los beneficiarios Miguel Ángel Murillo González, Carlos Padilla Solís, María Luz Fallas Arroyo representada por Laura Porras

Mora, Carlos Chavarría Ureña, Maritza de la O Muñoz, Lorelly León Fernández, Gerardo Azofeifa Solano, Adán Rojas Saborío en donde se acuerda e informa que:

30.1. El señor Alcalde informa que el INVU no visa el plano de la calle pública por tratarse de una lotificación, por lo que solicita que este Proyecto se desarrolle como Urbanización, autorizándolo a él para suscribir un convenio o contrato de Consultoría con FUPROVI para que esta entidad elabore el Proyecto de Urbanización, así como todos los planos constructivos de las obras respectivas y que esa misma entidad efectúe todos los trámites respectivos ante las instituciones públicas, a fin de desarrollar este proyecto, todo lo cual es acogido por esta Comisión, la cual recomienda al Concejo adoptar los acuerdos respectivos en los términos expuestos.

30.2. Así mismo esta Comisión acuerda recomendar al Concejo que la Municipalidad le mande al FUPROVI toda la documentación de los beneficiarios del proyecto, para que esta institución los revise y defina si califican como tales.

30.3. Recomendar al Concejo Municipal mediante un aviso en el diario oficial La Gaceta, dirigido a los beneficiarios registrados como tales del Proyecto Habitacional “La Lajuela” y que nunca han asistido de las reuniones convocadas por la comisión coordinadora del proyecto o faltado sin causa justa a las tres últimas reuniones de la comisión en el cual se les notificará que se les concede un plazo de quince días a partir de la publicación, para apersonarse a la Municipalidad de Alajuelita y hacer valer sus derechos, de lo contrario la Municipalidad dispondrá de los lotes y los adjudicará a otro beneficiario.

30.4. Recomienda al Concejo que el señor alcalde ordene a quien corresponda dar los alineamientos municipales respectivos y necesarios frente a la calle pública existente, así como el VB desagüe de las aguas pluviales a la quebrada ubicado al costado este de la finca donde se desarrollará el Proyecto.

30.5. Se presenta factura del día ocho de setiembre del dos mil cuatro, emitida por la Imprenta Nacional para la Municipalidad de Alajuelita, como respaldo de servicio para el Proyecto “La Lajuela” por monto de cuatro mil quinientos diez colones con diez céntimos.

XXX. Que el día nueve de setiembre del dos mil cuatro el señor Freddy Eduardo Chaves Arguedas adjudicatario del proyecto de vivienda "La Lajuela", emite carta dirigida a la Comisión de Vivienda de la Municipalidad de Alajuelita, solicitando se analicen las razones que lo

llevaron a optar por un crédito en la Oficina de Pensiones de la CCSS, al no recibir respuesta por parte de la Municipalidad de Alajuelita sobre dicho proyecto. Por lo anterior y estando claro que eso le impide ser beneficiario para el proyecto, solicita poder recomendar a una persona que si pueda serlo; para que se le adjudique el derecho que inicialmente le había sido otorgado a él.

XXXII. Que el día trece de setiembre del dos mil cuatro la Municipalidad de Alajuelita publica comunicado mediante La Gaceta número ciento setenta y nueve, dirigido a los beneficiarios del Proyecto Habitacional “La Lajuela” y que se han ausentado de las reuniones convocadas por la comisión coordinadora del proyecto o faltado sin causa justa a las tres últimas reuniones de la comisión.

XXXIII. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar “La Lalajuela” presenta; el día catorce de setiembre del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada entre miembros de la comisión, el Ing. Sergio Arias Silesky de FUPROVI y los beneficiarios Miguel Ángel Murillo González, Carlos Padilla Solís, María Luz Fallas Arroyo representada por Laura Porras Mora, Carlos Chavarría Ureña, Lorelly León Fernández, Gerardo Azofeifa Solano, Adán Rojas Saborío representados por su esposa Lidia Alvarado, Ballardo Campos Hernández, Junior Eduardo Jiménez López, Juan José Santa-maría Santamaría representados por su esposa Anatolia Sandoval, Freddy Chaves Argue-das, Juan Madrigal representado por Ligia Agüero y Mayra Rojas Prado, el día nueve de setiembre del dos mil cuatro en donde determina:

33.1. El ingeniero Arias presenta y entrega documentación de copia del oficio número PU-C-AT-2215-2004, firmado por el director a.i de urbanismo del INVU, en relación con el uso de suelo, oficio de fecha nueve de setiembre del dos mil cuatro dirigido a la municipalidad de Alajuelita, solicitando alineamiento respectivo.

33.2. El ingeniero Arias informa que el lunes trece de setiembre del dos mil cuatro la CNFL dará el VB sobre lo relativo a la electrificación, y AYA dará lo relativo al agua po-table.

33.3. El ingeniero Arias informa que muy pronto estarán listos los planos constructivos.

33.4. Por último, el ingeniero Arias plantea su inquietud en cuanto a dejar o no zona de juegos infantiles y comunal tema que será resuelto oportunamente por esta comisión.

33.5. Se lee el edicto mediante el cual se notifica a los beneficiarios que no han mostrado interés en el Proyecto, el desarrollo y avance de estos, y mediante el cual se cita y emplaza. Este Edicto se está publicando en la Gaceta Oficial.

33.6. Se acuerda volver a sesionar el día catorce de octubre del dos mil cuatro a las dieciocho horas.

XXXIV. Que en documento que no indica fecha de emisión, generado por el Dpto. de Ingeniería, se presenta proyección para el Desarrollo Urbanístico del Proyecto Municipalidad de Alajuelita detallando rubros, cantidades, unidades, costos unitarios y costos totales.

XXXV. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar “La Lalajuela” presenta; el día veintiuno de octubre del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada entre miembros de la comisión, el Ing. Sergio Arias Silesky de FUPROVI y los beneficiarios Miguel Ángel Murillo González, Carlos Padilla Solís, Carlos Chavarría Ureña, Adán Rojas Saborío representados por su esposa Lidia Alvarado, Junior Eduardo Jiménez López, Juan Madrigal representados por Ligia Agüero, Maritza de la O y Mayra Rojas Prado, el día catorce de octubre del dos mil cuatro en donde determina:

35.1. El ingeniero Arias informa que ya se tiene el alineamiento y visto bueno de las aguas pluviales a la quebrada, extendido por la Municipalidad de Alajuelita. Explica

pasos a seguir ante el Ente Financiero y de éste al BANHVI, para que este proyecto califique como de interés social.

35.2. Se acuerda volver a sesionar el día veintiuno de octubre del dos mil cuatro a las dieciocho horas.

XXXVI. Que el día veinticinco de octubre del dos mil cuatro mediante certificación del Registro Civil, el señor Cristian Bustamante Fallas (adjudicatario del derecho cedido por Ma-ría Luz Fallas Arroyo según carta emitida el día nueve de noviembre del dos mil cuatro), demuestra su matrimonio con la señora Laura Marcela Porras Mora. XXXVII. Que el día veinticinco de octubre del dos mil cuatro mediante certificación del Registro Civil, el señor Cristian Bustamante Fallas (adjudicatario del derecho cedido por María Luz Fallas Arroyo según carta emitida el día nueve de noviembre del dos mil cuatro), demuestra el nacimiento de su hija Fiorella Bustamante Porras, la cual, es menor de edad.

XXXVIII. Que el día veinticinco de octubre del dos mil cuatro mediante certificación del Registro Nacional, el señor Cristian Bustamante Fallas (adjudicatario del derecho cedido por María Luz Fallas Arroyo según carta emitida el día nueve de noviembre del dos mil cuatro), demuestra que no posee bienes inmuebles inscritos.

XXXXIX. Que en documento que no indica fecha de emisión, emitido por el Registro Nacional para la señora Laura Porras Mora, cédula uno once setenta y ocho cero tres treinta y dos, como certificación de bienes inmuebles.

XL. Que el día uno de noviembre del dos mil cuatro la CCSS certifica que el señor Cristian Bustamante Fallas (adjudicatario del derecho cedido por María Luz Fallas Arroyo según carta emitida el día nueve de noviembre del dos mil cuatro), labora como Asisten-te de Pacientes en el Hospital San Juan de Dios y se detalla sus salarios percibidos, así mismo confirma que su último nombramiento fue cancelado hasta el cuatro de octubre del dos mil cuatro y que está pendiente de tramitar por parte de su jefatura su nombramiento a partir del cinco de octubre del dos mil cuatro.

XLI. Que el día cuatro de noviembre del dos mil cuatro el señor Freddy Eduardo Chaves Arguedas emite carta a la Comisión de Vivienda del Proyecto Municipal “La Lajuela”, para presentar a la señora Susana Montero Álvarez y recomendarla para ocupar su lugar como beneficiaria de dicha solución habitacional, esto dado que él ya no califica como beneficiario según requisitos de la Comisión y en seguimiento a carta enviada por el señor Chaves Arguedas el día nueve de setiembre del dos mil cuatro.

XLII. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar “La Lalajuela” presenta; el día ocho de noviembre del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el día veintiocho de octubre del dos mil cuatro en donde determina: 42.1. Dar a conocer oficio del veintiocho de octubre del dos mil cuatro, enviado por el señor secretario Municipal donde certifica la lista de beneficiarios del Proyecto y se confronta éste con las listas de los asistentes a las distintas reuniones de la comisión.

42.2. Acuerdan volver a sesionar el día veintiuno de octubre del dos mil cuatro a las dieciocho horas.

XLIII. Que en documento que no indica fecha de emisión, emitido por el Registro Nacional para la señora Susana Montero Álvarez, cédula uno cero seis cuarenta y ocho cero cuatro cero siete, como certificación de bienes inmuebles.

XLIV. Que el día nueve de noviembre del dos mil cuatro la señora María Luz Fallas Arroyo emite carta al Concejo Municipal de Alajuelita, para solicitar la cesión de derecho del lote en Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela que le fue asignado, a su hijo Cristian Bustamante Fallas indicando que ella ya no tiene necesidad de vivienda pero su hijo sí, a su vez aporta certificación de ingresos y matrimonio de su hijo, como certificación de nacimiento de sus dos hijos menores de edad, certificaciones de propie-dad inmueble emitidas por el Registro Público, demostrando que tanto su hijo como la esposa de este, no cuentan con bienes inmuebles inscritos a su nombre, considerando así que los hace calificables para este proyecto acorde a reglamento de la municipalidad.

XLV. Que el día veintinueve de noviembre del dos mil cuatro mediante certificación del Registro Civil, el señor Geovanny Monge D. demuestra el nacimiento de su hijo Ismael Josafat Monge Montero.

XLVI. Que el día veintinueve de noviembre del dos mil cuatro se presenta certificación de nacimiento de los hijos de Susana Montero Álvarez y Geovanny Monge Durán.

XLVII. Que en fecha treinta de noviembre del dos mil cuatro se presenta certificación de matrimonio de Susana Montero Álvarez. XLVIII. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día treinta de noviembre del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el día veinticinco de noviembre del dos mil cuatro en donde se acuerda y recomienda:

48.1. Aprobar la solicitud de cesión de derecho de María Luz Fallas Arroyo otorgado el veintitrés de abril de mil novecientos noventa y ocho, para adjudicarlo a su hijo Cristian Bustamante Fallas, confirmando que cumple los requisitos.

48.2. Sobre la solicitud de cesión de derecho de Freddy Chaves Arguedas, para adjudi-car-lo a la señora Susana Montero Álvarez, la Comisión solicita a los interesados aportar la documentación requerida para resolver la correspondiente solicitud.

XLIX. Así mismo el día tres de diciembre del dos mil cuatro el señor Juan Madrigal Agüero remite carta al Concejo Municipal de Alajuelita, cediendo derechos a su nombre para Proyecto de Vivienda "La Lajuela", a sus padres Juan Madrigal Madrigal conocido como Madrigal López y Ligia Socorro Agüero Cambronero, así como solicitando dar el respectivo trámite. En misma fecha los señores Juan Madrigal López conocido como Madrigal Madrigal y Ligia Socorro Agüero Cambronero emiten carta al Concejo Municipal de Alajuelita cediendo derechos a su nombre para Proyecto de Vivienda "La Lajuela", a su hija Kathia Vanessa Madrigal Agüero, con reserva del derecho de habitación familiar de forma vitalicia a favor de Madrigal López y Agüero Cambronero, solicitando dar el respectivo trámite.

L. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día siete de diciembre del dos mil cuatro, informe de sesión cele-brava el día dos de diciembre del dos mil cuatro de forma conjunta con el alcalde de la

Municipalidad de Alajuelita, el Arquitecto de Fuprobi y algunos beneficiarios del proyecto notificando lo siguiente:

50.1. Arquitecto confirma inconveniente por alineamiento con el INVU en relación a lindero paralelo a quebrada del lugar, por lo que el alcalde confirma conversaciones con Ingeniero del INVU para solucionarlo, de lo contrario Proyecto debería reducirse en el total de soluciones habitacionales.

50.2. Se recomienda aprobar la solicitud de cesión de derecho de Freddy Eduardo Chaves Arguedas (otorgado el 23/04/98), a Susana Montero Álvarez, confirmando que cum-ple los requisitos.

LI. Que el día diez de diciembre del dos mil cuatro mediante certificación del Registro Civil, el señor Eliel Badilla Madrigal comprueba el nacimiento de su hija Karol Tatiana Badilla Madrigal.

LII. Que el día diez de diciembre del dos mil cuatro mediante certificación del Registro Civil, el señor Eliel Badilla Madrigal comprueba el nacimiento de su hija María Fernan-da Badilla Madrigal.

LIII. Que en documento que no indica fecha de emisión, emitido por el Registro Nacional para el señor Eliel Badilla Madrigal, cédula cinco cero dos dieciséis doble cero uno, como certificación de bienes inmuebles.

LIV. Que en documento que no indica fecha de emisión, emitido por el Registro Nacional para la señora Kattia Madrigal Agüero, uno cero ocho cuarenta y uno cero siete cuarenta y siete, como certificación de bienes inmuebles.

LV. Que el día diez de diciembre del dos mil cuatro mediante certificación del Registro Ci-vil, el señor Eliel Badilla Madrigal, demuestra su matrimonio con la señora Kattia Madrigal Agüero.

LVI. La Comisión Especial de Seguimiento al Proyecto de Vivienda de Interés Familiar La Lalajuela presenta; el día diez de diciembre del dos mil cuatro, informe de sesión celebrada el nueve de diciembre del dos mil cuatro en la cual determinan y recomiendan lo siguiente:

56.1. La solicitud de cesión de derecho de Juan Madrigal López, para sus padres y de es-tos a su hija se apruebe, confirmando que cumplen los requisitos.

56.2. Dado que las siguientes personas no se presentaron a hacer valer sus derechos, recomiendan revocar derecho otorgado al proyecto para Luis Angel Guevara Gómez (23/04/98), Marilin Monge Jiménez (23/04/98), María Lidieth Herrera Noguera

(23/04/98), Beilyng Rocío Guzmán Langel (27/04/98), Ana María Alpízar Solórzano (27/04/98).

LVII. Que con fecha dieciocho de enero del dos mil cinco se presenta constancia salarial del señor Johan Cordero Orozco.

LVIII. Que en enero del dos mil cinco se presenta certificación de bienes inmuebles a nombre de Johan Cordero Orozco.

LIX. Que el veintiséis de enero del dos mil cinco se extiende constancia de nacimiento de los hijos de Johan Cordero Orozco y Marta Lilly Morales.

LX. Que el veintiséis de enero del dos mil cinco se extiende constancia de matrimonio donde no se registra ninguno a nombre de Johan Cordero Orozco por parte del Registro Civil.

LXI. Que el veintisiete de enero del dos mil cinco se extiende constancia salarial a nombre de Johan Cordero Orozco por parte de la Municipalidad de San José.

LXII. Que con fecha veintiocho de enero del dos mil cinco se presenta comprobante del registro civil; sin embargo, no se aprecia detalle sobre quién es dicha certificación.

LXIII. Que en fecha no especificada se presenta documento de certificación de bienes inmuebles a nombre de Marta Lilly Morales Peraza, céd. 502070667.

LXIV. Que en fecha no especificada se presenta copia de cédula de la señora Susana Montero Alvarez, céd. 106480407.

LXV. Que el diecinueve de agosto del dos mil cinco la Municipalidad de Alajuelita presenta Edicto, notificando que en conformidad con acuerdo tomado por la Municipalidad de Alajuelita en sesión del tres de agosto del dos mil cuatro se comunica a todos los beneficiarios del proyecto habitacional “La Lajuela”, que no están asistiendo a las reuniones convoca-das por la comisión coordinadora del proyecto o que se han ausenta-do sin causa justa las últimas tres reuniones de la comisión, que se les concede un plazo de quince días a partir de la publicación de este Edicto en La Gaceta, para apersonarse a la Municipalidad de Alajuelita y hacer valer sus derechos, de lo contrario la Municipalidad dispondrá de los lo-tes y los adjudicará a otro beneficiario.

LXVI. Que con fecha veintiséis de octubre del dos mil once se envía documento dirigido a Ing. Natalia Solera, de parte de Asistente de Ingeniería Nancy Chavarría, donde se so-licita desfogue de aguas pluviales en sitio donde se desarrollaría Proyecto “La Lajuela” y para el que se adjunta plano catastro de finca 424168 donde se desarrollaría proyecto.

LXVII. Que con fecha veintitrés de noviembre del dos mil once se envía documento dirigi-do a Asistente de Ingeniería Nancy Chavarría, de parte de Ing. Natalia Solera donde atiende solicitud referente a desfogue de aguas pluviales en sitio donde se desarrolla-ría Proyecto “La Lajuela”, al evaluar la propuesta indica que previo a otorgar cualquier resolución sobre el tema, deberán realizar la propuesta por parte del urbanizador o en-cargado de proyecto en conjunto con el Anteproyecto de la urbanización a desarrollar, mismo que debe contar con memoria de cálculo de desfogue de aguas pluviales respaldada en estudio hidrográfico de cuenca correspondiente a ríos colindantes con finca a desarrollar y estudio de suelos certificado por laboratorio calificado, la cual resguarde datos que determinan capacidad de caudales y el estudio de curvas de nivel para pen-dientes propuestas en diseño, así como diseño del sitio. Cuando se cumpla esto se analizaría viabilidad técnica del anteproyecto y respectiva aprobación.

LXVIII. Que en fecha veinticinco de enero del dos mil doce se envía documento dirigido a Dpto. de Ingeniería Natalia Solera, de parte de Ing. Magaly Prado Arias para solicitar autorización al desfogue pluvial para propiedad con plano catastro 0158367-1993 y propiedad de la Municipalidad de Alajuelita para proyecto “La Lajuela”, dicho desfogue pluvial desea hacerse hacia Quebrada Chinchilla ubicado desde el punto 6 hasta el 14 de plano catastro que se adjunta.

LXIX. Que con fecha veintisiete de enero del dos mil doce se envía documento dirigido a Dpto. de Ingeniería Mayi Prado, de parte de Ing. Natalia Solera donde atiende solicitud referente a desfogue de aguas pluviales en sitio donde se desarrollaría Proyecto “La Lajuela”, al evaluar la propuesta indica que previo a otorgar cualquier resolución sobre el tema, deberán realizar la propuesta por parte del urbanizador o encargado de proyecto en con-junto con el Anteproyecto de la urbanización a desarrollar, mismo que debe contar con memoria de cálculo de desfogue de aguas pluviales respaldada en estudio hidrográfico de cuenca correspondiente a ríos colindantes con finca a desarrollar y estudio de suelos certificado por laboratorio calificado, la cual resguarde datos que determinan capacidad de caudales y el estudio de curvas de nivel para pendientes propuestas en diseño. Cuando se cumpla esto se analizaría viabilidad técnica del anteproyecto y respectiva aprobación.

LXX. Que en fecha veinte de febrero del dos mil doce se entrega documento del Registro con plano catastrado N°1-2684482.

LXXI. Que en fecha veintiocho de febrero del dos mil doce se envía documento dirigido a Dpto. de Ingeniería Natalia Solera, de parte de Ing. Magaly Prado Arias dando contesta-ción a oficio PUCEN 031-2012 sobre solicitud de desfogue pluvial, adjuntando Estudio Hidro-lógico solicitado para aprobación.

LXXII. Que con fecha de febrero dos mil doce sin día exacto se presenta Estudio Hidrológico elaborado por Ing. William Torres Bacca al Proyecto Residencial “La Lajuela” en San Felipe de Alajuelita, del cual se desprenden los siguientes resultados y conclusiones técnicas:

72.1. Área de la finca donde se desarrollaría el proyecto produce un flujo de escorrentía pluvial para un período de retorno de 25 años de $0.134 m^3/s$, que desfoga en una zanja que desemboca en Quebrada Chinchilla.

72.2. Para dicho desfogue se usará un tubo PVC de 385mm de diámetro con un pendien-te del 5.65%.

72.3. La velocidad del flujo en la tubería será de 3.42m/s a tubo lleno, que es moderada.

72.4. El ancho de la zanja por el caudal máximo a 25 años de retorno es de 5.57m, que con un retiro de 10m de centro de zanja es suficiente para evitar problemas de inundaciones o desbordes que afecten edificaciones próximas

72.5. El riesgo erosivo es mínimo dada la calidad mecánica de los materiales de los márgenes y su vegetación, así como por la baja velocidad del agua.

LXXIII. Que en fecha dieciséis de mayo del dos mil doce se envía documento dirigido a Dpto. de Ingeniería Natalia Solera, de parte de Ing. Magaly Prado Arias en relación con

trámite de desfogue pluvial de Proyecto La Lajuela y acorde a oficio PUCEN 031-2012 se remite Estudio Hidrológico de la Cuenca y Propuesta de Diseño Pluvial, pidiendo se otorgue VB al desfogue de dicho proyecto.

LXXIV. Que en fecha veintiuno de mayo del dos mil doce se envía documento dirigido a Dpto. de Ingeniería Natalia Solera, de parte de Arq. Catalina Tijerino del Dpto. de Ingenie-ría donde le solicita certificar el Alineamiento de la propiedad plano catastro SJ-1556967-2012, propiedad de Municipalidad de Alajuelita y del cuál se adjunta copia del plano catastro, ubicado en San Felipe, para construcción de Proyecto de Vivienda de Bienestar Social.

LXXV. Que en fecha veintiocho de junio del dos mil doce la Municipalidad de Alajuela remite documento a Ing. Magali Prado Arias para atender solicitud de aclaración referente a existencia o disponibilidad de servicio de recolección de desechos sólidos en propiedad de plano catastrado N° SJ-1556967-2012 perteneciente a Municipalidad de Alajuelita, para construcción de proyecto de bienestar social, se confirma que dicho dpto. no tiene injerencia al respecto y traslada trámite a Dpto. de Gestión Administrativa para su contestación.

LXXVI. Que en fecha veintiocho de junio del dos mil doce se remite documento por parte de Dpto. Ingeniería de la Municipalidad de Alajuelita a Ing. Magali Prado Arias, para solicitud referente a Desefogue de Aguas Pluviales para Proyecto La Lajuela, una vez q se evaluó propuesta se indica:

74.1 Acorde a estudio hidrológico de la cuenca se debe considerar en entrega del Proyecto Final, tanto aguas arriba como aguas abajo, tal como se indicó en estudio.

74.2 Corregir entrega de aguas pluviales propuesta al colector de la Quebrada Chinchi-lla, considerando nivel máx. probable de las avenidas de éste para no obstaculizar incorporación de las aguas, también corrección de lámina presentada para desfogue plu-vial

del proyecto, ya que entrega al curso del colector debe ser en un ángulo no mayor a 45°, lo cual no se indica.

74.3 Contar con aval de AyA para evacuación de aguas pluviales ajustado a normas establecidas del AyA. Hay que considerar que red de aguas pluviales propuesta cae directo a Quebrada Chinchilla, salida debe estar en dirección a flujo de aguas en ángulo no mayor a 45° y a no más de un metro de altura para disminuir golpe de agua al caer, esto debe serñalarse en planos constructivos.

74.4 Planos completos del sistema de distribución de agua potable indica diámetro de tuberías a usar, válvulas y cajas, hidrantes, lugar de conexión a la red, previstas domiciliarias, clase de materiales a usar, demás requisitos y normas del AYA. Adjuntar además planos completos de planta y perfil indicando diámetro de tubería, gradientes y longitudes, ubicación de pozos de registro, elevaciones tapa y fondo, tragantes y previstas domiciliarias incluyendo sitio y obras de descarga.

74.5 Autorización a los demás organismos públicos que por ley intervienen en concesión del permiso, tal como se indica en Reglamento del INVU, Reglamento para Control de Infracciones y Urbanizaciones, entre ellos AYA.

74.6 Dpto. de Ingeniería no tiene inconveniente en aprobar desfogue de las aguas plu-via-les al colector indicado como Quebrada Chinchilla para Proyecto de Vivienda de Bienestar Social La Lajuela condicionado a presentar lo solicitado en párrafos anteriores y sujeto a aprobación del proyecto por Concejo Municipal de Alajuelita, considerando que es un lote municipal.

LXXV. Que en fecha diecisiete de setiembre del dos mil doce se remite documento a Ing. Natalia Solera Aguilar por parte de Alcaldía Municipal de Alajuelita, con solicitud para ese mismo día para que se presente personal del Dpto. de Ingeniería en lote municipal del Proyecto La Lajuela en San Felipe, debido a limpieza del terreno por parte de Construcciones Modulares de CR.

LXXVI. Que en fecha dieciocho de setiembre del dos mil doce se remite documento del Dpto. de Ingeniería de la Municipalidad de Alajuelita, dirigido a propietario Municipalidad de Alajuelita, donde se extiende autorización para ingreso a terreno municipal ubicado en San José, Alajuelita, frente a Urb. Palo Campano con objetivo de remover capa vegetal. El trabajo para realizar es de limpieza de terreno aprox. 100ml, Finca N°1-424168-000, de 4500m^2, trabajo a realizar con backhoe propiedad de Constructores Modulares. Alcaldía es consiente de solicitud para terreno de Proyecto Urbanístico “La Lajuela” y cualquier documentación adicional solicitada, por ello se brinda autorización verbal a Dpto. Ingeniería para entrega de información a Constructores Modulares de CR referente a dicho proyecto.

LXXVII. Que en documento sin fecha se detalla Prospecto de Proyecto “La Lajuela”.

LXXVIII. Que con fecha cinco de noviembre del dos mil trece se recibe por parte del Se-cretario de Concejo Municipal de Alajuelita Emilia Martínez documento de Control de Proceso Urbanístico “La Lajuela”.

LXXIX. Que en documento sin fecha se emite carta para miembros de la Comisión de Vi-vienda y Urbanismo, remitida por Miguel Angel Murillo, Juan Santamaría, Ligia y Libia Agüero con el fin de presentar informe sobre solicitudes de lote en Proyecto de la Urbanización “La Lajuela”, confirmando lo siguiente:

79.1. Que luego de análisis, estudio e investigación de las solicitudes remitidas a esa Comisión, para cumplir requisitos legales, reglamentos y recomendaciones del Concejo, para adjudicar y vender lotes en la Urbanización se detalla para cada caso: Freddy Edo. Chaves Arguedas, ced 105850338, lote 1 - Bloque B. Carlos Padilla Solís, céd 105930824, lote 3 – Bloque A. María Luz Fallas Arroyo, ced 501830964, lote 2 – Bloque A. Miguel Ángel Murillo González, ced 103200570, lote 4 – Bloque A. Juan José Santamaría Santa-maría, ced 900340371, lote 5 – Bloque A. Ballardo Enrique Campos Hernández, ced 105670415, lote 6 – Bloque A. Juan Fco. Rodríguez Ríos, céd 401570755, lote 7 – Bloque A. Junior Edo. Jiménez López, céd 108300636, lote 8 – Bloque A. Luis Ángel Guevara Gómez, céd 109110872, lote 9 – Bloque A. Lorelly León Fernández, céd 110260222, lote 10 – Bloque A. Juan Madrigal Agüero, céd 106270726, lote 7 – Bloque B. Gerardo Rodrigo Azofeifa Solano, céd 301860178, lote 1 – Bloque C. En siguiente sesión se presentarán solicitudes pendientes.

79.2. Lotes fueron adquiridos período de Marco Tulio Mora Chinchilla, ejecutivo Municipal, 8 años a cargo del proyecto de vivienda, sin entregar lotes que ya le habían sido cancela-dos.

79.3. Posteriormente a cargo Víctor Hugo Chavarría Ureña, alcalde, tampoco hizo entrega de lotes pese a que estaban ya cancelados para efecto de la escritura. Adicionalmente mencionan que tampoco Tomas Poblador, otro alcalde tampoco brindó ayuda.

79.4. Este año nuevamente Víctor Hugo Chavarría Ureña asume nuevamente Alcaldía, se le ha solicitado les entreguen lotes, pero siguen sin resolver, por lo que piden apoyo para que se les dé solución pronto, recordando que los lotes les urgen.

LXXX. Que el día treinta y uno de mayo del dos mil quince se celebró Sesión Ordinaria número 21, con asistencia de los Regidores Propietarios: Mayela Mora Monge, Raúl Ale-andro Bermúdez Jiménez, Lilliana Romero Vega, Daniel Quesada Mora, Silene M. Mon-te-ro Valerio, Ricardo Clunie Robinson, Marvin Castro Paniagua, Katia Agüero Chaves. Regidores Suplentes: Ana Yadira Pineda Calderón, Olga Avilés Meza, Mayra Nuria Azofeifa, María Elena Rojas Mora, Heimer Gdor. Ureña Alfaro, Gabriela Rojas Muñoz, Luis Fernando Chinchilla Retana, Luis Fernando Solís Mesen, Alex Reyes Gómez. Síndicos Propietarios: Luz Mary Quirós Paralajes, Damaris Vargas Hidalgo, María Teresa Mena G, Inés Gamboa Chinchilla, Noilly López Marín. Síndicos Suplentes: Alvaro Flores Marín, José Alexis Viales Arias. Alcalde Municipal: Víctor Hugo Chavarría Ureña. Vicealcalde: Luis Orozco Ureña, presidió la Reg. Jenny Castro Acuña. En la sesión se trata los siguientes puntos:

80.1. Artículo I: aprobación del acta ordinaria N° 19 y 20.

80.2. Artículo II: Audiencia Lic. Marcelo Sagot Better presenta anteproyecto arquitectónico de Torres de Condominio en propiedad de 7500m^2 dentro de Desarrollo Rivergrand, ubica-das en San Felipe de Alajuelita, Barrio Peralta. Indica que proyecto se encuentra en fase avanzada de diseño, consiste en dos torres de condominio de 7 niveles cada una para 98uds habitacionales con amenidades, pero requieren apreciación del Concejo para lo referente a completar VB´s y permisos. Presentación consiste en revisión de planos. Alcalde aclara que debe ir primero a Adm. de Planificación Urbana para evaluación técnica, posterior a esto es que debe venir al Concejo. Presidenta Municipal con esto da por atendido el tema y pide se lleve por la vía correspondiente.

80.3. Artículo III: Informe de la Alcaldía Municipal

"…Proyecto Habitacional La Lajuela: Alcalde Municipal presenta oficio AMCIN° 0080-2015 dónde solicita dejar sin efecto lo estipulado en actas 380 y 381 del 23 y 27/04/1998 , donde se adjudican lotes con ubicación específica a las familias que se in-dican, respetando adjudicación señalada en acuerdos que se dejan sin efecto, se recomienda adjudicación a las personas indicadas y para avanzar se entregan los proyectos priorizados por Ministerio de Vivienda pidiendo autorizar a la Alcaldía Municipal para firma de convenio con UCADEA y así realice tramitología para finiquito de proyectos, convenio a plazo de un año renovable por período igual: Comenta el Regidor Daniel Quesada que dicho proyecto se ha analizado por Comisión de Rescate Urbano al ser tema dese 1998 sobre la finca propiedad de la Municipalidad de Alajuelita ubicada detrás del Liceo de Alajuelita, comenta que debido a que en su momento el terreno fue llevado por el río; se tuvo que segregar lo que el río afectó y por ello se plantea un nuevo diseño del sitio, recomienda que la Comisión de Rescate

Urbano dé seguimiento, pues Con-cejos anteriores enviaron a negociación con FUPROVI y nada avanzó, viendo sentido a dejar los beneficiarios opcionales en caso de que alguno no califique en bancos o con otros requisitos. Presidenta Municipal indica que el Concejo Municipal acuerda dejar sin efecto lo estipulado en actas 380 y 381 del 23 y 27/04/1998, donde se adjudican lo-tes con ubicación específica a las familias antes mencionadas, así como autorizar al Alcalde Municipal a firmar convenio con UCA-DEA, que la Comisión de Rescate Urbano de seguimiento y acompañamiento a la Alcaldía, acuerdo definitivamente aprobado y por unanimidad según art.45 CM. Adicionalmente cambios estipulados en actas 138 ordinaria y 132 ordinaria del 09/11/2004, acta ordinaria 146 del 14/02/2005, acta ordinaria 135 del 03/12/2004 como fundamento de lo solicitado por afectación a terrenos debido al río y diseño de sitio ya no con-cuerda…"

LXXXI Que en fecha cuatro de junio del dos mil quince el Concejo Municipal de Alajuelita emite carta al Sr. Víctor Hugo Chavarría Ureña con transcripción de acuerdo tomado por la Municipalidad de Alajuelita en sesión ordinaria N°22 que indica que en Informe de Alcaldía Municipal presenta Proyecto "La Lajuela" y pide dejar sin efecto los acuerdos estipula-dos en actas 380 y 381 del 23 y 27/04/1998, donde se adjudicaba los lotes con ubicación específica a las familias que se indica. Por ello el Concejo Municipal acuerda dejar sin efecto dichos acuerdos para las familias que se indican y cuatro familias suplentes, así como autorizar al Alcalde un convenio con UCADEA y que la Comisión de Rescate Urbano le dé seguimiento y acompañamiento a la Alcaldía. Definitivamente aprobado por unanimidad Art.45CM.

LXXXI. Que en fecha nueve de junio del dos mil quince en Sesión Ordinaria N° 23 se atienden los siguientes temas entre ellos, corregir tema de Proyecto Habitacional "La La-juela" donde se indica: dejar sin efecto los acuerdos estipulados en actas 380 y 381 del 23 y 27/04/1998, respectivamente con relación a dicho Proyecto y donde se adjudicaban lotes con ubicación específica a las familias Susana Montero Alvarez con Lote 1 - Bloque B2, Carlos Padilla Solís con Lote 3 – Bloque A, Cristian Bustamante Fallas y esposa Laura Porras Mora con Lote 2 – Bloque A, Miguel Murillo González con Lote 4 – Blo-que A, Juan José Santamaría Santamaría con lote 5 – Bloque A, Ballardo Campos Hernández con Lote 6 – Bloque A, Juan Francisco Rdz Ríos con Lote 7 – Bloque A, Junior Edo. Jiménez López con Lote 8 – Bloque A, Luis Ángel Guevara Gómez con Lote 9 – Bloque A, Johan Cordero Orozco y su esposa Marta Lilly Morales Peraza con Lote 10 – Bloque A, Adán Rojas Sabo-río con Lote 2 – Bloque B, Marilin Monge Jiménez con Lote 5 – Bloque B, María Lidieth Herrera Noguera con Lote 6 – Bloque B, Juan Madrigal López y su esposa Ligia Agüero Cambronero con Lote 7 – Bloque B, Gerardo Azofeifa Solano con Lote 1 – Bloque C, Ma-ritza de la O Muñoz con Lote 3 – Bloque B, Mayra Rojas Prado con Lote 2 – Bloque C, Beilyng Rocío Guzmán Langel con Lote 3 – Bloque C, Ana María Alpízar Solórzano con Lote 4 – Bloque B, Carlos Enrique Chavarría Ureña con Lote 1 – Bloque A. Y en su lugar se acuerda adjudicar a las siguientes personas: Susana Montero Alvarez, Carlos Padilla Solís, Miguel Murillo González, Juan José Santamaría Santamaría, Adán Rojas Saborío, Gerardo Azofeifa Solano, Maritza de la O Muñoz, Mayra Rojas Prado, Carlos Enrique Chavarría Ureña, Lorely León Fernández, Pablo Andrés Durán Alpízar, Alexander Solís Brenes, Miriam Rodríguez Badilla, Kathia Madrigal Agüero, Miriam Flores Arias, Juan Fernando Zumbado, Edgar Calderón Rodríguez, Jimmy Zuñiga Sandí, Rafael Arturo Barquero Segura, Victoria María Grijalba Ríos y cuatro familias suplentes Angie Meneses Ortiz,

Lidia Alvarado Espinoza, Laura Bustos Bustos y Yerlin Vargas Gri-jalba. Y se autoriza al alcalde un convenio con UCADEA para desarrollo del Proyecto y que la Comisión de Rescate Urbano le dé seguimiento y acompañamiento a la Alcaldía. Definitivamente aprobado por unanimidad Art.45CM.

LXXXII. Que en documento que no indica fecha la Municipalidad de Alajuelita presenta documento de Uso de Suelo Institucional dónde se indica su finalidad, cobertura, retiros y alineamientos, así como las observaciones con consideraciones para solicitud de per-miso de construcción.

LXXXIII. Que con fecha treinta y uno de julio del dos mil dieciocho la Municipalidad de Alajuelita presenta documento de Uso de Suelo para terreno de plano catastro SJ-1556967-2012 y propiedad de dicha Municipalidad, donde se certifica que es para uso Residencial y Comercial, así como sus respectivas aclaraciones respecto al uso de suelos según leyes vigentes y aclarando que este documento no responde a un permiso de construcción, ni autorización para el ejercicio de actividades comerciales, industriales o mixtas.

LXXXVIII. Que en documento con fecha diez de agosto del dos mil dieciocho la notaría pública Patricia Cristina Sandoval Tencio certifica información referente a calidades, me-dida, ubicación, número de plano catastro, estimación de precio y anotaciones sobre la finca propiedad de la municipalidad de Alajuelita para construcción de Proyecto de Vi-vienda “La Lajuela”, a solicitud de Elizabeth Campos Briones en calidad de Presidenta del Concejo Municipal de la Municipalidad de Alajuelita y se adjunta además certificado del Registro Nacional como respaldo de la información certificada de dicha propie-dad.

LXXXIX. Que el día veintitrés de octubre del dos mil dieciocho se celebró sesión ordinaria número 95 del Concejo Municipal donde se tratan los temas que se indican a continuación:

“…Se atiende audiencia de vecinos Proyecto de Vivienda “La Lajuela” donde el señor Miguel Angel y la señora Flor María copia de expedientes y escrituras del proyecto, se consulta por parte de Regidora Iris Figeac a quién se cancelaron las propiedades e indican que al Lic. Carlos Retana. Se da lectura al dictamen de Comisión de Asuntos Jurídicos donde manifiesta sobre solicitud de donar la Finca inscrita en Registro con folio N° 424168-000 en los siguientes términos considerando que: 1. Por acuerdo firme y unánime del Concejo tomado en sesión ordinaria 381 con fecha 27/04/1998 se acordó segregación, en cabeza del inmueble arriba indicado, así como la venta de una serie de lotes como parte del Proyecto de Vivienda La Lajuela.

2. Que dicho acuerdo intentó ejecutarse bajo protocolización de escritura otorgada el 06/05/1998 en Alajuelita ante Notario Público.

3. Dicho acuerdo constituye un acto declaratorio de derecho subjetivo; es decir, declaración de derechos en relación con los beneficiarios de este. Es decir, ellos pue-den reclamar estos derechos pues son titulares de estos.

4. Para revocar ese acto administrativo, el jerarca respectivo deberá hacerlo previo dictamen favorable de la CGR acorde a art. 55 de la ley General de Adm Pública.

5. Resultando que pese a revocación acordada en sesión del Concejo con fecha 31/05/2015 para actas 380 y 381, así como de fecha 23 y 27/04/1998, dicha revocatoria no cumple con requisitos de validez según el artículo antes indicado. Por ello el acuerdo se mantiene en firme y ejecutivo por lo que beneficiarios originales pueden reclamar su ejecución en cualquier momento. Se acuerda por esta comisión rechazar posibilidad de donar inmueble indicado basado en que esos acuerdos que de previo han dispuesto uso del inmueble se mantienen vigentes y obligación de la Municipalidad permanece. Se instruye a Secretaría dar copia de expedientes y dictamen de comisión de Asuntos Jurídico-cos…"

XC. Que el día once de diciembre del dos mil dieciocho se celebró sesión ordinaria número 102 del Concejo Municipal donde se tratan los temas que se indican a continuación:

Se atiende nota de Proyecto La Lajuela con fecha 04/12/2018 para informar que vecinos de dicho proyecto se han estado reuniendo como se les recomendó, se conforma Junta Directiva quedando como presidente Carmen Ortega Solano, Vicepresidente Mayra Rojas Prado, Secretaria Flor de Liz Villalobos Granados, Tesorera Susana Montero Alvarez, Vocal 1 Wendy Rojas Alvarez, Vocal 2 José Santamaría Santamaría, Fiscal Miguel Ángel Murillo González.

XCI. Que el día diez de marzo del dos mil veinte se celebró sesión ordinaria número 163 del Concejo Municipal donde se tratan los temas que se indican a continuación:

"…En relación con Proyecto de Vivienda "La Lajuela" se detalla: En carta remitida por Presidenta de Asociación de Vivienda La Lajuela Carmen Ortega, solicitando al Concejo autorizar al Alcalde Modesto Alpízar para trasladar terreno que corresponde a la Aso-iación que representa, esto con el objetivo de que ellos puedan desarrollar el proyecto con quien consideren sin presión de nadie. Adicional menciona preocupación de las familias por falta de resolución del tema, de ahí su esfuerzo para ser una Asociación para lograr completar el Proyecto pero les han dificultado el proceso y por ello necesitan certeza de que el terreno sea de ellos y no de la Municipalidad. Además indica se ha incumplido acuerdo aprobado de forma unánime y definitiva el 16/10/2018 en sesión N°95 para segregación del Proyecto La Lajuela, les recuerda su obligación de habilitar lo necesario para culminar de una vez por todas el proyecto con apoyo del INVU que es lo que plantean, adjuntan copias de plano catastro. Presidenta Municipal Elizabeth Campos indica que se pasará nota a Comisión de Gobierno y Administración. El alcalde aclara que él no tiene autoridad para ceder terrenos de la Municipalidad y por ende él va a esperar lo que indique la Comisión de Gobierno y Administración. Se consulta por parte de Regidora Iris Figeac tamaño de ca-da terreno y se confirma que el lote mite 4000m^2. Con traslado de documento a comisión se da por atendido el tema.

XCII. Que el día veintiuno de setiembre de los dos mil veintiunos se celebró Sesión Ordinaria número 73, con asistencia de los Regidores Propietarios: Jonathan Miguel Arrieta Ulloa (presidente), Iris Figeac Zuñiga (Vicepresidente), José Alex Reyes Gómez, Laura Alicia Arauz Tenorio, Ronald Mendoza Carmona, Noilyn López Marín, José Alonso Salinas Prendas. Regidores Suplentes: Grettel Andrea Murillo Quirós, José Eduardo Vargas Chavarria, Flor Zuñiga Rodríguez, Enrique Martín Mora Monge, Kleyber Álvarez Monge, Ptricia Mayela Guido Chinchilla, Natalia Mariela Rojas Brenes.

Síndicos Propietarios: Ismael David Siles Acuña, Héctor Alonso Hidalgo Sánchez, Rosibel Calderón Chinchilla, Saúl Serrano Álvarez, María Gilda Guido Marchena. Síndicos Suplentes: María Guiselle Torres (ausente), Cynthia Catalina Barrantes Bolaños (ausente), José Luis Morales Corra-les, Iris Raquel Salas Vindas, Gustavo Adolfo Reyes Castro. Alcalde Municipal: Modesto Alpízar Luna. Secretaria Concejo Municipal: Emilia Martínez Mena. En la sesión se trata los siguientes puntos, en lo que interesa al tema;

"…Nota de Grupo de Vivienda La Lajuela: oficio con fecha 17/09/2021 para el Concejo Municipal, Comisión de Obras Públicas del Concejo Municipal Alajuelita, donde miembros de la Junta Directiva del Proyecto de Vivienda La Lajuela pedimos solución definitiva de la entrega del terreno correspondiente para construir nuestras viviendas, en sesión de Concejo ordinario N°380 celebrada el 30/04/1998, donde el art. 4) da a conocer informe de la comisión de vivienda y urbanismo, se aprueba por unanimidad y definitivamente entrega de lotes en dicho proyecto a familias; sin embargo, a la fe-cha no se ha ejecutado pese a tener los derechos como beneficiarios, mencionando así que además de esa sesión se ha hecho una lucha constante hasta hoy. En sesión ordinaria N°23 celebrada por Concejo Municipal con fecha 09/06/2015 página tres, se toma de nuevo acuerdo para quedando definitivamente aprobado y autorizado por Alcalde Víctor Hugo Chavarría Ureña firmar convenio con UCADEA a fin de desarrollar proyecto habitacional La Lajuela; sin embargo, nunca se realizó y está pendiente a la fecha de este documento. En el 2019 se hace comunicado a través de periódico Alajuelita Hoy para que las familias se comunicarán con presidenta de Junta Directiva del Proyecto de Vivienda, para que de tener interés o no en seguir con el proyecto, al ver desinterés en algunas familias, se acordó sustituir a esas personas por otras familias que solicitaran el beneficio a través de una carta. Miguel Murillo y Carmen Ortega solicitan cita con Vicealcaldesa Rosario Siles, a fin de ver tema de proyecto, se dio espacio para el 04/03/2021 al darse el espacio se conversa que se tiene el desarrollador y queda pendiente reunión en el terreno, realizando llamada para estar de acuerdo las partes interesadas, además se indican deben presentar nota a la señora Siles y Concejo Municipal para conocimiento del asunto…" "…Que en oficio: con fecha 12/03/2021 se entrega nota a Vicealcaldesa Rosario Siles y se está en espera de su respuesta, pese a ello no se tuvo contestación por lo que se envía nuevamente la nota el día 07/04/2021, indicando ella verbalmente que el Concejo Municipal debe tener conocimiento del asunto, acordando enviarles nota posteriormente en espera de entrega del terreno a ellos. Como puede verse se ha tratado por todos los medios alcanzar acuerdo, sin éxito con el proyecto, existen muchos documentos demostrando lo realizado y siendo ustedes conocedores del asunto es una lucha desde 1998. En relación a lista de beneficiarios la Vicealcaldesa indica que no son los mismos, se les aclara que no es mucha la diferencia por que la Junta Directiva ha respetado la mayo-ría de familias anteriores, los cambios responden a familias que no demostraron interés por seguir con el proceso, de ahí acuerdo de sesión del 17/05/2019 para dejarlas sin efecto y abrir opción a otras familias que presentaron nota para ser tomados en cuenta de este proyecto. La vicealcaldesa conoce dicha lista, por lo que se considera que se han hecho las cosas de forma correcta y transparente. Se acuerda trasladar nota a Comisión de Asuntos Jurídicos para su respuesta…"

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

I. Se tuvieron muchos problemas en la elaboración del presente informe, puesto que el expediente administrativo no se encuentra ordenado ni foliado en orden cronológico de conformidad con el numeral 51 del Código Procesal Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO 51.- 1) El expediente administrativo deberá aportarse, cuando así corresponda jurídicamente, mediante copia certificada, debidamente identifica-do, foliado, completo y en estricto orden cronológico. La Administración con-servará el expediente original. 2) En la certificación del expediente administrat-vo deberá consignarse que corresponde a la totalidad de las piezas y los documentos que lo componen a la fecha de su expedición. Por lo que se recomienda encomendar a la administración en conjunto a la Secretaría del Concejo Municipal, conformar dicho expediente como en derecho corresponda, integrando y ordenando todas las piezas que lo integran.

II. Según los hallazgos encontrados, encontramos cuestionamientos de naturaleza técnica, con ocasión a los alcances del uso de suelo para la construcción de viviendas habitacionales, principalmente la determinación de capacidad de soporte del terreno, estabilidad y compactación; por lo que se recomienda que la administración presente a este Concejo Municipal, un estudio técnico actualizado que acredite o no si se puede llevar cabo construcciones en dicho terreno -y si se pudiese-, que se señalen las potenciales limitaciones a dichas construcciones.

III. Se recomienda se solicite un criterio legal a la administración donde aclare y ha-ga las recomendaciones legales pertinentes, con ocasión al estado de la situación de la adjudicación de terrenos en el proyecto habitacional “La Lajuela”, donde emita las re-comendaciones legales de mérito partiendo que en el acuerdo tomado en la Sesión Or-dinaria N° 23-2015, deroga o deja sin efecto el acuerdo contenido en las actas 380 y 381 del 23 y 27/04/1998, respectivamente con relación a dicho Proyecto y donde se adjudi-caban lotes con ubicación específica a las familias:

Susana Montero Alvarez con Lote 1 - Bloque B2, Carlos Padilla Solís con Lote 3 – Bloque A, Cristian Bustamante Fallas y esposa Laura Porras Mora con Lote 2 – Bloque A, Miguel Murillo González con Lote 4 – Bloque A, Juan José Santamaría Santa-maría con lote 5 – Bloque A, Ballardo Campos Hernández con Lote 6 – Bloque A, Juan Francisco Rdz Ríos con Lote 7 – Bloque A, Junior Edo. Jiménez López con Lote 8 – Bloque A, Luis Ángel Gue-vara Gómez con Lote 9 – Bloque A, Johan Cordero Orozco y su esposa Marta Lilly Mora-les Peraza con Lote 10 – Bloque A, Adán Rojas Saborío con Lote 2 – Bloque B, Marilin Monge Jiménez con Lote 5 – Bloque B, María Lidieth Herrera Noguera con Lote 6 – Bloque B, Juan Madrigal López y su esposa Ligia Agüero Cambronero con Lote 7 – Bloque B, Gerardo Azofeifa Solano con Lote 1 – Bloque C, Maritza de la O Muñoz con Lote 3 – Bloque B, Mayra Rojas Prado con Lote 2 – Bloque C, Beilyng Rocío Guzmán Langel con Lote 3 – Bloque C, Ana María Alpízar Solórzano con Lote 4 – Bloque B, Carlos Enrique Chavarría Ureña con Lote 1 – Bloque A. Y en su lugar se acuerda adjudicar a las siguientes personas: Susana Montero Alvarez, Carlos Padilla Solís, Miguel Murillo González, Juan José Santamaría Santa-maría, Adán Rojas Saborío, Gerardo Azofeifa Solano, Maritza de la O Muñoz, Mayra Rojas Prado, Carlos Enrique Chavarría Ureña, Lorely León Fernández, Pablo Andrés Durán Alpízar, Alexander Solís Brenes, Miriam Rodríguez Badilla, Kathia Madrigal Agüero, Miriam

Flores Arias, Juan Fernando Zumbado, Edgar Calderón Rodríguez, Jimmy Zuñiga Sandí, Rafael Arturo Barquero Segura, Victoria María Grijalba Ríos y cuatro familias suplentes Angie Meneses Ortiz, Lidia Alvarado Espinoza, Laura Bustos Bustos y Yerlin Vargas Grijalba. Lo anterior bajo la aplicación o no de la teoría de la constitución de derechos subjetivos en relación con el régimen de nulidades. Lo anterior con el fin de contar con la posición le-gal de la administración con respecto a las actuaciones llevadas a cabo en su momento por el Concejo Municipal. A las órdenes para solventar cualquier duda, aclaración o comentario, se despide Msc. CARLOS A. LANZAS QUESADA ASESOR LEGAL DEL CONCEJO MUNICIPAL.

Presidente Municipal Jonathan Arrieta

Someto a votación, Laura Arauz positivo.

Regidora suplente Grettel Murillo

Señor presidente me disculpa que interrumpa, si es que este ese dato que usted dijo ahí yo me equivoqué ese dato es del acuerdo que se tomó para lo de la Cruz Roja no corroboramos cuando mensajeamos y el dato que le di la sesión se refiere a eso entonces le pido disculpas.

Presidente municipal

Ah bueno y no sabes cuál es el proyecto de la Lajuela

Regidora suplente Grettel Murillo

¡No ¡el dato que le di fue equivocadamente el de el de la Cruz Roja.

Secretaria Municipal

Jonathan perdón, Cuando dejaron la nota venía adjunta Todo el informe de don Carlos ahí está en correspondencia (presidente. de la semana pasada) sí señor.

Presidente municipal

Ok, entonces aquí le vamos a cambiar que fue en la sesión ordinaria número 97 de fecha 8 de marzo del año 2022. Ok, entonces misiva de la Asociación la Lajuela, Es le solicita la administración presentar el acuerdo tomado por este Concejo Municipal en sesión 97 del 8 de marzo del año 2022 para determinar la situación real de este proyecto según dictamen aportado por el señor Carlos Lanzas, Quesada y acordado por este Concejo Municipal.

Regidora Iris Figeac.

Jonathan estamos votando el asunto de la Lajuela, no de la Cruz Roja.

ACUERDO 7.5

Se somete a votación. sometido a votación el informe de la Comisión de Asuntos Jurídico y se queda en espera de la respuesta presentada por la Administración del dictamen del Asesor Legal Lic. Carlos Lanzas Quesada, QUEDANDO APROBADO POR UNANIMIDAD, Se le aplica el artículo 45 CM, **ACUERDO EN FIRME Y DE-FINITIVAMENTE APROBADO.**

Tema 6. Nota del Auditor Interno.

De la Auditoría Interna según el oficio número 028 de 2023 solicitud de requerimientos por parte de la Auditoría Interna.

Se lo solicita al señor auditor un informe técnico de los solicitados por su persona para que este órgano colegiado de prioridad a los procesos a realizar y se toma en cuenta en un futuro presupuesto extraordinario y también en el presupuesto ordinario 2024 y ver la viabilidad económica por parte de la Administración.

ACUERDO 7.6

Se somete a votación, se aprueba solicitar al Sr. Auditor los estudios técnicos Se le, ACUERDO EN FIRME Y DEFINITIVAMENTE APROBADO.

Tema 7. Tema misiva del Barrio Fray Martin

Denuncia carta del Departamento de Auditoría Interna de vecinos de Barrios Fray Martin. Esta comisión solicita a la Administración por medio de Unidad Técnica Gestión Vial que se traslade a esta comisión de Asuntos Jurídicos la respuesta según la visita realizada al sitio y la contestación del MOPT. En su momento, para realizar nosotros como consejo dicha contestación.

ACUERDO 7.7

Se somete a votación, se aprueba solicitar a la Administración información para poder dar repuesta a los vecinos de Fray Martin. Se le, ACUERDO EN FIRME Y DEFINITIVAMENTE APROBADO.

Tema 8. Criterio de Licenciada Patricia Sandoval, caso de los vecinos del Llano.

Criterio legal de la licenciada Patricia Sandoval de la Administración con respecto a los vecinos de San Antonio del Llano, esta Comisión ha recibido el criterio legal de la lista del Departamento Legal de la administración se recomienda por parte de esta comisión trasladar a los vecinos afectados la contestación de dicho departamento comuníquese.

Alajuelita,26 de abril 2023. MA-AM-AJ-014-2023.Página 01. Señores Junta Vial Cantonal. Municipalidad de Alajuelita. Asunto: solicitud por parte de vecinos del distrito de San Antonio (El Llano) de donación de materiales construcción

Reciban un cordial saludo, deseándoles éxitos en sus labores diarias.

Al respecto y en primera instancia es imperativo recordar que esta dependencia no se encuentra facultada para resolver casos específicos, toda vez que es un órgano asesor y no resolutivo de la administración municipal, así, se valorará la consulta de forma general y ese sentido se procede a

realizar un análisis acerca de lo peticionado por acuerdo de Junta Vial en la Sesión ordinaria N°33-2023, celebrada el día 12 de abril 2023, criterio legal sobre la procedencia o no de la donación de materiales de construcción para los propietarios de los inmuebles donde se realizó el proyecto de aceras en el distrito de San Antonio - El Llano-.

Primero: Concepto y características de las aceras.

El Diccionario de la Lengua Española define la acera como: “Orilla de la calle o de otra vía pública, generalmente enlosada, sita junto al paramento de las casas y particularmente destinada para el tránsito de la gente que va a pie”. De frente a esta primera definición que, por su generalidad, nos dice poco de su régimen jurídico, tenemos en nuestro ordenamiento una serie de normas con una definición de acera y su caracterización.

Por ello, se analiza si nuestro sistema jurídico enmarca las aceras dentro del concepto de vía pública y posteriormente, las características y estructura que estas deben tener, según el marco jurídico vigente

A- Concepto de acera ¿Son vías públicas?

El artículo 4° de la Ley de Construcciones define las vías públicas como: “[…] Todo terreno de dominio público y de uso común, que por disposición de la autoridad administrativa se destinare al libre tránsito de conformidad con las leyes y Reglamentos de planificación y que de hecho esté destinado ya a ese uso público. […]”.

En primera instancia, la Ley de Construcciones se refiere a vías públicas, concepto mucho más amplio que el de carreteras o caminos públicos utilizado por la Ley General de Caminos Públicos (la cual se enfoca más que todo en las rutas para el tránsito vehicular y no tanto el peatonal). Adicionalmente, el concepto ofrecido por el citado numeral 4 la Ley de Construcciones no enumera los componentes de las vías públicas, sino que las define en función de su uso: Terreno de dominio público destinado al libre tránsito.

Así, al referirse a su uso, la Ley de Construcciones no lo limita al uso para el tránsito vehicular; sino que refiere a terrenos públicos donde puede transitar quien lo requiera, sin que se haga referencia a un medio de locomoción en particular (sea vehículo, bestia o peatonal).

Dentro de esa misma óptica, la Ley de Tránsito, conceptualiza la acera como la “vía destinada al tránsito de los peatones”.

Por otra parte, el artículo I.3 del Reglamento de Construcciones define la acera como: “Parte de la vía pública, normalmente ubicada en sus orillas, que se reserva para el tránsito de peatones”. Ello lo reitera el artículo 4 del Reglamento para el Control Nacional de Fraccionamientos y Urbanizaciones, el cual incluye las aceras dentro del derecho de vía5; así como el numeral III.2.4. de ese mismo reglamento, al señalar que el diseño geométrico de las vías públicas en urbanizaciones incluye las aceras.

En consecuencia, partiendo de la concepción que ofrece la Ley de Construcciones, la Ley de Tránsito, el Reglamento de Construcciones y el Reglamento para el Control Nacional de Fraccionamientos y Urbanizaciones se puede concluir que las aceras, como porciones de terreno de dominio público que las leyes y reglamentos de planificación destinan para el tránsito peatonal, son: Vías públicas.

B- Características que deben tener las aceras, según nuestro ordenamiento jurídico

El artículo 32 de la Ley de Planificación Urbana, dispone que el Reglamento de Fraccionamiento y Urbanización, puntualizará las condiciones municipales para permitir fraccionamientos, urbanizaciones o ambas operaciones y establecerá, previa consulta a los organismos competentes, normas mínimas sobre construcción de calles y aceras.

En virtud de lo dispuesto por la Ley de Planificación Urbana, el Reglamento para el Control Nacional de Fraccionamientos y Urbanizaciones viene a establecer una serie de normas en relación con las aceras. Así, el Reglamento para el Control Nacional de Fraccionamientos y Urbanizaciones, establece una distinción entre vías reglamentadas por el MOPT y las vías reglamentadas por la municipalidad; sin embargo, las regidas por el MOPT deben ajustarse, en cuanto a las características geométricas de las calzadas y aceras, a lo dispuesto en ese reglamento, así como deben hacerlo las municipalidades cuando carezcan de plan regulador. En consecuencia, el ancho de la acera varía, según la clasificación del tipo de vía:

Especiales: Deben integrase a las vialidad existente o propuesta para la zona.

Primarias: 14 metros de derecho de vía, 9 metros de calzada, 1,50 metros de acera y 1 metro de franjas verdes.

Secundarias: 10 metros de derecho de vía, 7 metros de calzada y el resto se repartirá entre aceras y zonas verdes.

Terciarias: 8,50 metros de derecho de vía, 5,50 metros de calzada y el resto se repartirá entre aceras y zonas verdes. De uso restringido: 7 metros de derecho de vía, 5 metros de calzada y el resto podrá ser acera o zona verde.

Calles en proyectos acogidos a la Ley de Propiedad Horizontal: El derecho de vía se calculará conforme a las normas anteriores, según número de viviendas.

Peatonales: 6 metros de derecho de vía, 2 metros de acera al centro el resto para zonas verdes.

Ahora bien, con la promulgación de la Ley de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad se vino a establecer, en su artículo 41, que las construcciones, ampliaciones o remodelaciones de propiedades públicas, incluidas las vías y aceras, deben ser conforme las especificaciones técnicas reglamentarias de los organismos públicos y privados encargados de la materia; al igual que las edificaciones privadas que impliquen concurrencia y brinden atención al público. El numeral 42 de la Ley 7600 agrega que los pasos deben contar con los requisitos técnicos necesarios como: rampas, pasamanos, señalizaciones visuales, auditivas y táctiles con el fin de garantizar que sean utilizados sin riesgo alguno por las personas con discapacidad Como desarrollo de la Ley 7600, el numeral 125 del Reglamento a la Ley de Igualdad de Oportunidades para Personas con Discapacidad, dispone que: “Las aceras deberán tener un ancho mínimo de 1.20 metros un acabado antiderrapante y sin presentar escalones; en caso de desnivel éste será salvado con rampa.”.

En consecuencia, de conformidad con el Reglamento de la Ley 7600, toda acera deberá tener un ancho mínimo de 1,20 metros y las gradas en las aceras deberán ser

sustituidas –o complementadas– por rampas. Aunado a ello, este reglamento establece otra serie de condiciones para las aceras, por ejemplo:

a- Tener una altura (gradiente) de entre 15 y 25 centímetros medida desde el cordón del caño

b- En las esquinas, debe existir una rampa con gradiente máxima de 10%, con un ancho mínimo de 1.20 metros y construida en forma antiderrapante.

c- Las señales u objetos salientes sobre las calles, aceras o espacios públicos deben estar a una altura mínima de 2.20 metros.

Delimitado así, que las aceras son concebidas por nuestro ordenamiento como vías públicas, para las cuales se exigen determinadas características para su diseño, estructura y construcción.

Segundo: Responsabilidad por construcción de aceras.

De conformidad con los artículos 83 bis y 84 del Código municipal se establece una serie de obligaciones a las personas físicas o jurídicas, propietarias o poseedoras de bienes inmuebles, en relación con la construcción, cuido y mantenimiento de las aceras. Más aún, ante la inacción de los propietarios o poseedores, es responsabilidad municipal suplir tales omisiones, a costa de aquellos, tal cual lo señala la referida norma, concepto respaldado por el Reglamento de Construcciones, que en su Artículo IV.4.1. estipula: "Es obligación del propietario construir aceras, o reconstruir las existentes, frente a edificios y otras obras que se hayan efectuado en propiedades particulares y el artículo 41 de la Ley N°7600. De esta forma, existe una obligación de los propietarios –o poseedores– de bienes inmuebles en un cantón, de construir las aceras frente a sus propiedades, así como es deber de las Municipalidades fiscalizar que se cumpla con tal obligación, más aún, esta responsabilidad primaria de las Municipalidades es expresamente reconocida por el artículo 1 de la Ley de Construcciones, al disponer que: "Las Municipalidades de la República son las encargadas de que las ciudades y demás poblaciones reúnan las condiciones necesarias de seguridad, salubridad, comodidad, y belleza en sus vías públicas […]".

Es claro entonces, que existe una obligación de toda persona, física o jurídica, de construir las aceras frente a su propiedad. Contrario sensu, no dentro de la propiedad del respectivo munícipe.

Lo anterior tiene relación en cuanto a la concepción de las aceras como aquella parte de la vía pública reservada al tránsito peatonal, integrante del derecho de vía y con una naturaleza demanial. Dicha condición viene dada desde que la vía se integra al dominio público, ya sea por cesión al uso público por razón de fraccionamiento o urbanización, según los numerales 32 y 40 de la Ley de Planificación Urbana y lo dispuesto por el Reglamento para el Control Nacional de Fraccionamientos y Urbanizaciones o por haber sido reconocidas como vías públicas en documento idóneo, conforme lo dispuesto por el numeral 7 de la Ley de Construcciones y 44 de la Ley de Planificación Urbana.

De ahí que, cobra especial relevancia para el propietario la verificación del límite de la propiedad, así como su alineamiento, conforme a lo estipulado por el artículo 18 de la

Ley de Construcciones, de tal manera que la acera se construya precisamente en la vía pública (terreno demanial) y no en su propiedad.

Es por ello que, cuando se realicen proyectos de ensanchamiento de vías, estos deben contemplar la respectiva acera, pues su construcción resulta inexcusable, dada la obligación del municipio de garantizar la seguridad, salubridad, comodidad y belleza de las vías públicas, artículo 1 de la Ley de Construcciones.

Tercero: Proyecto de aceras en el sector de San Antonio -El Llano-.

Al tenor de lo antes expuesto, legal y técnicamente dicho proyecto encuentra justificación debido a la inexistencia de elementos que permitan el desplazamiento de forma segura y confortable de los vecinos en el sector, mismo que fue debidamente promovido mediante la Licitación Pública 2021-LA-000003-000270000-1 "Contratación para el proyecto de mejoramiento de infraestructura peatonal en el Distrito de San Antonio (acera de 1650 metros lineales en concreto con loseta y cordón de caño).

•Por otra parte, en el oficio MA-AM-AJ-013-2023 de fecha 24 de abril,2023, en consulta hecha por esta dependencia al Arquitecto Michael Barboza Arroyo, Encargado de Proyectos, misma que literalmente interpela:

"¿Cuál fue el criterio técnico seguido o aplicado en dicha construcción relativo al trazado de la calle, el derecho de vía existente y el nivel de la acera?"

Se responde (transcribo textualmente):

"1. ¿Cuál fue el criterio técnico seguido o aplicado en dicha construcción relativo al trazado de la calle?

La ley 5060 y la ley 7200, con respecto al derecho de vía existente, cumpliendo un mínimo de 14 metros de propiedad a propiedad, por lo tanto la construcción de la acera no deberá de afectar la propiedad privada siempre y cuando no esté dentro del derecho de los 14 metros o bien este fuera de línea de propiedad y que este registrada legamente

2. El derecho de vía existente?

La ley 5060, establecido por el Ministerio de Obras Públicas.

Reglamento de espacios públicos, vialidad y transporte.

Obras en el espacio público.

Artículo 51. Aceras. Es obligación del propietario construir aceras, o reconstruir las existentes frente a sus predios, de acuerdo a los artículos 75 y 76 del Código Municipal. La pendiente en el sentido transversal tendrá como máximo el 3% y como mínimo el 2%. En el caso de acceso vehicular a los predios el desnivel debe salvarse con rampas construidas desde el cordón del cano con una longitud máxima de 50 cm. Los desniveles que se generan en los costados también deberán resolverse con rampas de pendiente no mayor a un 30% de que tiene la acera. En casos donde el nivel de calle sea superior al nivel de acera o no exista cordón sino cuneta y exista la necesidad de ingreso vehicular a los predios, el mismo deberá satisfacerse por medio

de una rampa metálica. Para todo lo referente al diseño de aceras deberá contemplarse lo establecido en la Ley N° 7600 referente a accesibilidad para personas con discapacidad. Además, sobre estos espacios puede instalarse cierto tipo de mobiliario, tal como postes de seguridad y casetillas para guardas, cumpliendo así, con la normativa específica para cada caso.

3. El nivel de la acera?

Reglamento de la Ley de Construcción.

CAPÍTULO III

Construcción de aceras.

Artículo 10.-Toda obra que se realice, deberá cumplir con los lineamientos establecidos en el presente Reglamento y en los artículos siguientes de la Ley N° 7600 y su reglamento: ." Artículo 41.-Especificaciones técnicas reglamentarias

Las construcciones nuevas, ampliaciones o remodelaciones de edificios, parques, aceras, jardines, plazas, vías, servicios sanitarios u otros espacios de propiedad pública, deberán efectuarse conforme a las especificaciones técnicas reglamentarias de los organismos públicos y privados encargados de la materia.

Las edificaciones, privadas que impliquen concurrencia y brinden atención al público deberán contar con las mismas características establecidas en el párrafo anterior.

Las mismas obligaciones mencionadas regirán para los proyectos de vivienda de cualquier carácter financiados total o parcialmente con fondos públicos. En este tipo de proyectos las viviendas asignadas a personas con discapacidad o familias de personas en las que uno de sus miembros sea una persona con discapacidad deberán estar ubicadas en un sitio que garantice su fácil acceso.

Reglamento de la Ley N° 7600.

Artículo 125.-Características de las aceras. Las aceras deberán tener un ancho mínimo de 1.20 mts., un acabado antiderrapante y sin presentar escalones; en caso de desnivel éste será salvado con rampa.

Los cortes transversales o rampas que se hagan a lo largo de la línea de propiedad no serán de un tamaño mayor a 1,20 mts., deberán cumplir con los requisitos de gradiente, superficie y libre paso de aguas. Podrán hacerse en estos casos sin necesidad de visto bueno municipal.

En caso de ser mayores los cortes o menor la distancia de separación según dicho, su distancia máxima sobre la línea de construcción será la que exista de área de entrada o de estacionamiento. Estas áreas deberán cumplir con los requisitos que indique el reglamento al respecto y deberá contarse en este caso con el visto bueno de la municipalidad del lugar para su ejecución.

Las aceras deberán tener una altura (gradiente) de entre 15 y 25 CMS. medida desde el cordón del caño. En caso de que la altura de la línea de propiedad sea menor a la señalada, se salvará por gradiente que deberá cumplir con lo establecido a continuación. La gradiente en sentido transversal tendrá como máximo el 3%.

•Criterio reiterado en el oficio MA-GDUR-UTGV-077-2023, del 24 de abril 2023 emitido por el Ingeniero Luis Fernando Cambronero Gamboa, Encargado de la Unidad Técnica de Gestión Vial, indicando que la acera se construye de 15 a 25 centímetros más alta que la calzada si ya existe o bien medida del fondo del piso al cordón de caño, de acuerdo con los numerales 125,126 y 127 del Reglamento a la Ley 7600. Determina el Ingeniero Cambronero que las líneas de trazado de la acera deben ir paralelas a la calle, proporcionando rampas o alturas medias para que la acera sea un complemento unificado a la calle, pues tanto la acera como el cordón de caño obedecen al sentido de comunicación peatonal en vía pública.

•Así las cosas, realizado un análisis detallado de la situación, según la cual los vecinos alegan haber sufrido daños en sus inmuebles producto de la construcción de las aceras, tales como imposibilitar a estos el salir o ingresar a sus viviendas debido a la altura de esta, no se puede obviar lo estipulado en el artículo 15 de la ley N.º 9976-Ley de movilidad peatonal- que señala:

ARTÍCULO 15-El Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT) y sus consejos y las corporaciones municipales construirán las aceras y vías peatonales de acuerdo con los principios establecidos en esta ley, en busca del bien común. El propietario o poseedor por cualquier título de bien inmueble, cuyo acceso se vea comprometido por estas obras, deberá realizar las modificaciones necesarias por su cuenta para habilitar el acceso a la vía pública desde su bien inmueble, respetando la normativa vigente. (énfasis propio)

Bajo la tesitura formulada en líneas precedentes, de conformidad al Principio de Legalidad previsto por el numeral 11 de la Constitución Política y 11 de La Ley General de la Administración Pública, mismo que podemos sintetizar manifestando que, en Derecho Público, lo que no se encuentra expresamente autorizado por el ordenamiento, sea norma o principio, no puede ser realizado por la administración; por lo que ningún caso debe quedar a expensas de interpretaciones subjetivas, buena fe, aplicación de analogías o lecturas sesgadas y parcializadas, porque dichos vicios conllevan, indefectiblemente, la nulidad absoluta de los actos administrativos; consecuentemente y siendo, reitero, que las actuaciones del municipio se encuentran sujeta a una serie de condiciones en resguardo del interés público, entre ellas, el respeto del ordenamiento jurídico, de la ética pública y el deber de probidad que exigen las decisiones públicas.

Puntualmente, a criterio de esta Asesoría Legal, se concluye que la acera en el sector fue construida en cumplimiento de la normativa vigente, en busca del bien común, garantizando una movilidad peatonal segura e inclusiva.

Consecuentemente, no es viable ni procedente otorgar o donar materiales de construcción a los peticionarios, sino que los accesos a sus propiedades deben ser asumidos por estos, tal y como advierte el numeral 15 de la ley N.º 9976-Ley de movilidad peatonal. Licda. Patricia Sandoval Tencio. Asesoría legal. Municipalidad de Alajuelita.

ACUERDO 7.8

Se somete a votación, trasladar criterio del departamento legal a los vecinos del Llano.

Tema 7.9 **Criterio de Lic. Carlos Lanzas para el Sr. Allan Solano.**

Dice el criterio legal del asesor legal Carlos Lanzas Quesada en solicitud de esta comisión de jurídicos con respecto al caso del señor Alan Solano Fernández se le da lectura en comisión a dicho criterio por parte de nuestro asesor y se le solicita a la Secretaría de este Consejo Municipal comunicarle al señor Alan Solano Fernández la respuesta, así como de próxima sesión se determinará el acuerdo según recomendaciones del señor asesor COMUNÍQUESE.

Asunto: petición ciudadana sobre la transmisión de las comisiones del Concejo

Mediante la presente, atiendo la consulta trasladada por correo electrónico sobre la atención del oficio suscrito por el ciudadano Allan Fernando Solano Romero, en el cual solicita que las comisiones de este Concejo Municipal sean transmitidas virtualmente. Me refiero, con base en los siguientes fundamentos:

Sobre la transmisión de las sesiones

La Sala Constitucional ha determinado que el acceso a la información pública debe ser garantizado a través de medios idóneos que le permita a la ciudadanía participar de los procesos de toma de decisión dentro del quehacer municipal.

Es decir, para nuestro máximo Tribunal no solo basta que sea transmitida la sesión del Concejo Municipal en pleno, sino que también las comisiones municipales, pues es ahí donde se analiza de forma pormenorizada las diferentes decisiones que adoptará el pleno.

Sobre el particular, refiere la sentencia constitucional sentencia No. 2020-016680 de las 09:15 horas de 4 de setiembre de 2020, lo siguiente:

X.- Sobre la transmisión en línea de las sesiones de las Comisiones del Concejo Municipal de Upala. En el escrito agregado al expediente digital a las 08:13 horas de 11 de agosto de 2020, el amparado acotó: "(…) Que en la contestación municipal al amparo y en la ampliación de respuesta que se le solicita al gobierno local no menciona ni una sola vez la transmisión de las sesiones de las comisiones municipales las cuales son partes inexorables del proceso democrático y de las funciones y obligaciones del Concejo Municipal para tomar decisiones de relevancia ciudadana según el artículo 44 del Código Municipal (…)". En cuanto a esto, en su tercer informe, la Alcaldesa y Presidenta del Concejo Municipal de Upala, resaltaron: "(…) Considerando que las sesiones de comisión tienen como propósito la discusión de asuntos que quedarán plasmados en informes que constituyen actos de mero trámite, no eficaces, no vinculantes y por tanto no recurribles (Art. 44 del código Municipal en relación al 29 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional y 141 de la Ley General de la Administración Pública) y de que el artículo 49 de Código Municipal dispone que los particulares podrán participar en las sesiones con carácter – únicamente – de asesores, hasta la fecha no se han realizado transmisiones de este tipo de sesiones. Sin perjuicio de lo anterior, los dictámenes de Comisión constituyen un elemento esencial (procedimiento) del acuerdo y pueden ser recurridos junto al acto final a través del régimen recursivo tutelado en el Código Municipal, en el Código procesal Contencioso Administrativo y en la Jurisdicción Constitucional siempre que se cumpla lo dispuesto en el artículo 29 de este último régimen y que sean eficaces (…)".

En la misma línea, la sentencia constitucional N° 16680-2020 de las 9:15 horas de 4 de septiembre de 2020, estableció, nuevamente, la obligatoriedad de transmitir, en tiempo real, las comisiones del Concejo Municipal, a saber:

De tal forma, de los autos se desprende que el 8 de marzo de 2021 la autoridad accionada le respondió al tutelado que se estaría coordinando lo pertinente para transmitir las sesiones de las comisiones permanentes o especiales; sin embargo, no se comprueba que, para el momento en que se acude en amparo (más de 1 mes después), tales sesiones fueran transmitidas a la ciudadanía a través de medios digitales. Tampoco se observa alguna otra medida adoptada por parte de la autoridad accionada para procurar garantizar la publicidad de estos actos hasta tanto estuviera habilitado un acceso virtual. En consecuencia, lo correspondiente es declarar con lugar el recurso, en los términos que se indicarán en la parte dispositiva de este pronunciamiento

Por último, la sentencia constitucional 2022021511 de las 9:30 horas de 16 de septiembre de 2022, categóricamente determinó:

“XI.- Tal y como se desprende de lo explicado en el considerando V y siguientes de esta sentencia, partiendo del derecho reconocido por este Tribunal a los administrados de relacionarse con la Administración a través de medios electrónicos, esta Sala Constitucional estableció la obligación de los Concejos Municipales y sus comisiones, de transmitir sus sesiones en vivo a través de medios digitales, teniendo en cuenta la premisa fundamental que se trata del cuerpo deliberante del gobierno municipal, integrado por regidores que son de elección popular (artículo 169 de la Constitución Política) (…)”.

Así las cosas, del abultado y recientes criterios jurisprudenciales, esta Asesoría emite las siguientes conclusiones:

1. Las sesiones municipales tanto del pleno como de las comisiones son de acceso público y como tales deben ser transmitidas en tiempo real, conforme las sentencias que anteceden y por así disponerlo el Código Municipal en los artículos 37, 41 y 42 del Código Municipal.

2. Se recomienda la aprobación de un acuerdo municipal en el que se le solicite a la Administración la colaboración técnica, logística y financiera para hacer posible la transmisión de las sesiones del Concejo Municipal incluidas las comisiones, en un plazo máximo de un mes para garantizar con ello el derecho fundamental de nuestros ciudadanos al acceso a la información a través de medios tecnológicos.

3. Remitir el acuerdo al ciudadano consultante para garantizar su derecho de petición y respuesta en el marco de la solicitud que planteó a esta Administración Local. Sin más asuntos a los que deba refirme, de ustedes: MSc. Carlos Alfonso Lanzas Quesada. Asesor Legal Externo

ACUERDO 7.9

Se somete a votación, la aprobación de trasladar al Sr. Allan Solano respuesta de Asesor Legal Carlos Lanzas, SE APRUEBA POR UNANIMIDAD Y SE APLICAR EL ART 45 CM QUEDANDO EN FIRME.

CAPÍTULO VIII

8. Mociones

No hay el día de hoy.

CAPÍTULO IX

9. Iniciativas de los miembros del Concejo.

Regidor Kleyber Alvares

Yo quería presentar un vídeo ahí de un adulto mayor que estoy hablando ayer en comisión, pero es desgraciadamente ayer en la noche un primito mío, se ahogó comiendo y no tuve tiempo hoy ahorita no hace mucho cuando andamos enterrando, ¿verdad? Entonces se me hizo muy difícil pero sí sigamos con el asunto.

Cuando la gente viene y pone denuncias, así que no quiere ni decir nombres ni nada, ¿sacará yo a veces pienso que esas cosas son más chismes que otras cosas porque por ejemplo cuando la señora que ella había puesto una denuncia, que nunca se quiso nunca se quiso dar el nombre de la persona ni nada este sobre mi persona de agresión a un adulto mayor cosas que son completamente falsas, ¿verdad? Entonces uno a veces se molesta que se le ve pelota a esta gente loca, ¿verdad? Y ahorita anda una señora ahí que está maltratando su propio hermano este poniendo, o sea quitándole su casa la habilidad que tiene un adulto mayor en una casa de adulto mayor. Te la separaron en dos partes hicieron con algo que quisieron no sé si alguno vio la notan Canal 8 y de ahí, uno se molesta a veces que bien esta señora y ahí anda ahí con ganas hasta quitar que vean a ver cómo me quitan las credenciales y todo aduciendo de que yo estoy abusando de adultos mayores maltratando si eso y es una cuestión puramente por Defensa una adulto mayor que lo han atropellado su hermana y su sobrina han hecho con él lo que han querido y entonces cuando se ven ahí en ese dilema, lo único que quieren es tirársele a uno encima entonces ojalá que cuando se pudiera que alguien denuncie escucha, por lo menos ponga el nombre que y que diga quién es para que dé la cara como como una persona, pues si tiene algo que comprobar contra uno lo haga y lo haga de frente, verdad? Porque si no para mí.

Siempre seguirán siendo gente chismosa, que lo único que quiere es manchar la imagen de uno yo como como persona la defiendo porque yo como le digo yo me para mí los adultos mayores inclusive están por encima de mucho porque son muchos que son abandonados y maltratados y de todo entonces a veces cuando quieren manchar la imagen de uno muy feo, ojalá que cuando lleguen a hablar mal de uno que les digan que los que lo enfrenten cara a cara a uno tiene que ser con una denuncia penal, si es el caso si tienen que ir a los tribunales y todo, pero que no, que no estén mandando cosas como para manchar la imagen de uno, muchas gracias, señor presidente.

Presidente Municipal

Yo quiero dejar algo en claro, usted de vez en cuando habla, y se retracta y dice la gente loca llega a poner denuncias, ustedes no pude tratar a todos los cuidados del cantón de Alajuelita o a los que por lo menos tiene la valentía de denunciar, sí a usted

de una persona vino al concejo municipal a denuncia en su momento y también y nos reservamos el nombre y no damos el nombre para no afectar y si usted sabe en este momento bien lo puede creer no fue que le levantaron un a falso en contra de su persona, creo que así tiene quedar la situación igual, pero si me parece o no si fue eso lo que quiso decir, gente loca ciudadana que bien a denunciar, y si es una denuncia hay que tomar la importancia, igual como se le tomo en su momento cuando vinieron a denunciar a usted solo que no se dijo el nombre y quien era, pero igual sea a nomino o no se puedo de conocimiento de este concejo municipal. ahora que buscar las pruebas y ver qué pasa, sea con él o con quien sea

Regidor suplente Kleyber Alvares

Si señor presidente perdón hay con siempre, no pienso las cosas por supuesto que sí, pero, si, si me molesta un montón puesto que la gente si tiene algo entra de uno que lo entrete y se cabo, yo siento que es la formar más honesta de llevar una causa, igual como llegar a poner una denuncia en los tribunales y quiero ir, “no voy a llevar el nombre, yo pienso que eso es falta de seriedad de las personas cuando quien denunciar algo denúncielas como tiene que ser. perdón, perdón ahí, por favor.

Presidente Municipal

¿qué más con iniciativas?

Nadie más ok Emilia, para que se tomen nota que han ausentes el día de hoy don Alonso Salinas y Natalia toma la curul veo don Alonso para su respectivo dieta que Alonso Héctor perdón Héctor Hidalgo que era ausente también don Saúl ausente doña Giselle ausente.

Compañeros con esto llegamos al final de la sesión ordinaria de hoy martes 16 de mayo 2023 la sesión número 159. Muchísimas gracias a todos muy buenas noches, señora la sesión.

CAPITULO X

10. Cierre de Sesión

CIERRE DE LA SESIÓN VIRTUAL, AL SER LAS DIECINUEVE HORAS Y CINCUENTA Y CUATRO MINUTOS. El SEÑOR PRESIDENTE JONATHAN ARRIETA ULLOA LEVANTA LA SESION

JONATHAN ARRIETA ULLOA **EMILIA MARTINEZ MENA**

PRESIDENTE MUNICIPAL **SECRETARIA MUNICIPAL**